

HOVRÄTTEN ÖVER SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 3
Rotel 35

DOM
2024-07-08
Malmö

Mål nr
B 1911-24

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Helsingborgs tingsrätts dom den 23 april 2024 i mål nr B 2136-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande och motpart (Åklagare)
Kammaråklagarna Hans Harding och Christoffer Östlind
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motpart (Tilltalad)
Stefan SEBASTIAN Stojan Buckovski, 19750108-3997
Sockengatan 44 C Lgh 1101
252 77 Helsingborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Lars Kruse
Advokatbyrån Kruse & Co
Försvarsadvokater KB Kungsgatan 4
252 21 Helsingborg

SAKEN
Förberedelse till synnerligen grov narkotikasmuggling, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut utan några ändringar.

Beslagen ska bestå.

Lars Kruse får för uppdraget i hovrätten ersättning av staten med 96 156 kr. Av beloppet avser 62 771 kr arbete, 12 600 kr tidsspillan, 1 554 kr utlägg och 19 231 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Helsingborgs tingsrätts dom den 23 april 2024 i mål nr B 2136-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande och motpart (Åklagare)
Kammaråklagarna Hans Harding och Christoffer Östlind
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motpart (Tilltalad)
Per OSKAR Rasmus Pihlkvist, 19741014-3916
Gånge-Rolfs Gata 73
253 62 Helsingborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Sven-Eric Ohlsson
Advokatfirman Sven-Eric Ohlsson AB
Adelgatan 21
211 22 Malmö

SAKEN
Förberedelse till synnerligen grov narkotikasmuggling, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut utan några ändringar.

Sven-Eric Ohlsson får för uppdraget i hovrätten ersättning av staten med 98 888 kr. Av beloppet avser 73 488 kr arbete, 5 600 kr tidsspillan, 22 kr utlägg och 19 778 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Helsingborgs tingsrätts dom den 23 april 2024 i mål nr B 2136-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande och motpart (Åklagare)
Kammaråklagarna Hans Harding och Christoffer Östlind
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motpart (Tilltalad)
ALEXANDER Olof Skoug, 19800530-4038
Frihetsberövande: Häktad
Nedre Långvinkelsgatan 23 Lgh 1401
252 20 Helsingborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Mikael Nilsson
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

SAKEN
Försök till synnerligen grovt narkotikabrott, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 9 år. I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Beslagen ska bestå på sätt tingsrätten bestämt.

Mikael Nilsson får för uppdraget i hovrätten ersättning av staten med 53 407 kr. Av beloppet avser 37 126 kr arbete, 5 600 kr tidsspillan och 10 681 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

Alexander Skoug ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagarna har yrkat att hovrätten

- dömer *Sebastian Buckovski* även för stämpling till synnerligen grov narkotikasmuggling och förberedelse till synnerligen grov narkotikasmuggling (åtalspunkterna 5 och 6 i tingsrättens domsbilaga 1) och, under alla förhållanden, skärper fängelsestraffet,
- dömer *Oskar Pihlkvist* även för stämpling till synnerligen grov narkotikasmuggling och förberedelse till synnerligen grov narkotikasmuggling (åtalspunkterna 7 och 8 i tingsrättens domsbilaga 1) samt för medhjälp till försök till synnerligen grovt narkotikabrott (åtalspunkten 2.2 i tingsrättens domsbilaga 2) och, under alla förhållanden, skärper fängelsestraffet, samt
- skärper fängelsestraffet för *Alexander Skoug*.

Åklagarna har därutöver yrkat att hovrätten häktar Oskar Pihlkvist i samband med dom för det fall hovrätten dömer Oskar Pihlkvist även för medhjälp till försök till synnerligen grovt narkotikabrott (åtalspunkten 2.2 i tingsrättens domsbilaga 2) eftersom det då föreligger flyktfara.

Sebastian Buckovski har yrkat att hovrätten helt frikänner honom.

Oskar Pihlkvist har yrkat att hovrätten helt frikänner honom.

Alexander Skoug har yrkat att hovrätten frikänner honom från åtalen för försök till synnerligen grovt narkotikabrott (åtalspunkten 2 i tingsrättens domsbilaga 2) och stämpling till synnerligen grovt narkotikabrott (åtalspunkten 1 i tingsrättens domsbilaga 2) samt endast dömer honom för narkotikabrott och vapenbrott respektive brott mot vapenlagen i de delar han erkänt (åtalspunkterna 1 och 3 i tingsrättens domsbilaga 3). Alexander Skoug har vidare yrkat att hovrätten ogillar yrkandena om förverkande av kontanter och odlingsutrustning.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

Åklagarna har godtagit tingsrättens bedömningar av åtalen mot samtliga tilltalade i de delar de bifallits, med undantag för påståendet om att logistiksystemet har varit särskilt ägnat som hjälpmedel vid brottet på sätt påstås under åtalspunkten 4 i domsbilaga 1, vilket påstående således vidhålls.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten. Tingsrättens upptagningar av förhören har spelats upp. Såväl åklagarna som Oskar Pihlkvist och Sebastian Buckovski har i hovrätten åberopat viss ytterligare skriftlig bevisning.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Inledning

På samma sätt som vid tingsrätten har även hovrätten delat in målet och behandlat de olika stämningsansökningarna i tre delar: Sky-delen (tingsrättens domsbilaga 1), Hamn-delen (tingsrättens domsbilaga 2) och Husrannsakningsdelen (tingsrättens domsbilagor 3 och 4).

Efter att ha redogjort för de delar av tingsrättens dom som inte är överklagade redovisar hovrätten i olika avsnitt sina överväganden i fråga om Sky-material som bevisning och personer bakom olika Sky-telefoner.

Därefter redovisar hovrätten sina överväganden gällande åtalen i de olika delarna. Slutligen redovisar hovrätten i olika avsnitt sina bedömningar när det gäller påföljder och häktning.

Inte överklagade delar av tingsrättens dom

I enlighet med tingsrättens i denna del inte överklagade dom ska Alexander Skoug dömas för narkotikabrott den 29 mars 2023 och för brott mot vapenlagen den 29 mars 2023 avseende en ljuddämpare.

Rättsliga utgångspunkter, m.m.

Tingsrätten har i de olika delarna i målet utförligt redogjort för rättsliga utgångspunkter och relevanta lagbestämmelser, inklusive frågan om Sky-telefoner som hjälpmedel vid förberedelse till brott (tingsrättens dom s. 62 ff. och s. 82 f.). Hovrätten hänvisar till tingsrättens dom i dessa delar. Hovrätten ställer sig också bakom tingsrättens redogörelse för vad som framkommit om de funktioner m.m. som finns i telefoner med den krypterade kommunikationslösningen Sky ECC (tingsrättens dom s. 30 f.). Tingsrätten har också redogjort för utredningen och bakgrunden till de olika delarna i målet. Hovrätten hänvisar till tingsrättens dom även i dessa delar (tingsrättens dom s. 30 f. och s. 41 f.).

Sky ECC-material som bevisning

Som tingsrätten angett är det ett relativt omfattande chattmaterial som åberopats av åklagarna. Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att innehållet i chattarna ger stöd för att användarna bakom de aktuella SKY-telefonerna diskuterar narkotikasmuggling av relativt storskalig natur.

Försvaret har ifrågasatt om den bevisning som åklagaren presenterat i form av chattmeddelanden från Sky ECC är tillåten i sig.

Chattmeddelandena har inhämtats från Frankrike genom en europeisk utredningsorder. I svensk rätt gäller som huvudregel att allt som har ett bevisvärde får läggas fram och att bevisföringen därför är fri. Det har även ansetts vara fallet när bevisningen inte har tillkommit i föreskriven ordning eller bevisets ursprung är oklart (se t.ex. NJA 2003 s. 323 och NJA 2011 s. 638). Har bevisningen tillkommit på ett tveksamt sätt är det i stället något som beaktas inom ramen för domstolens fria bevisvärdering. Rätten får därför normalt bara avvisa bevisning i vissa i 35 kap. 7 § rättegångsbalken angivna fall, bl.a. om den uppenbarligen skulle bli utan verkan.

EU-domstolen har i dom den 30 april 2024 (mål C-670/22) emellertid förklarat att en nationell brottmålsdomstol är skyldig att i det straffrättsliga förfarandet bortse från information och bevisning som har erhållits på ett sätt som strider mot unionsrätten, om

den tilltalade inte har beretts tillfälle att på ett effektivt sätt yttra sig över informationen och bevisningen och den kan påverka bedömningen av de faktiska omständigheterna på ett avgörande sätt.

De tilltalade har, både under förundersökningen och vid huvudförhandlingen vid tingsrätten och i hovrätten, fått tillfälle att granska, ifrågasätta och bemöta allt material som inhämtats. De har alltså på ett effektivt sätt fått möjlighet att yttra sig över bevisningen. Mot bakgrund av detta finns det inte anledning att inte tillåta bevisningen och inte heller skäl att bortse från den.

Som tingsrätten angett bygger bevisningen i målet till stor del på chattkommunikation mellan brukare av telefoner med Sky ECC-applikationen till vilka det finns knutet speciella användarnamn. När det gäller bevisvärdet av och möjligheterna att dra tillförlitliga slutsatser om innebörden av framlagt Sky-material anser hovrätten i likhet med tingsrätten att en försiktig värdering måste göras av materialet med beaktande av att detta inte återspeglar chattkonversationerna fullt ut. Liksom tingsrätten noterar hovrätten att chattmaterialet inte är fullständigt och att det därmed finns chattmeddelanden som är okända för domstolen. Inte heller hovrätten anser dock att bortfallet innebär att Sky-materialet inte kan återspegla händelseförloppen på ett riktigt sätt. Hovrätten vill i detta sammanhang särskilt framhålla att chattmeddelandena inte är ensamt avgörande för hovrättens bedömning utan att det även finns annan samverkande bevisning som ger stöd för att det som konversationerna återger motsvarar verkliga förhållanden. Hovrättens uppfattning är att chattmeddelandena, även med de osäkerhetsmoment som föreligger, är begripliga och rör händelseförlopp som får stöd av annan utredning och är förankrade i verkligheten.

Brukare bakom olika Sky ECC-id

Tingsrätten har på s. 66–70 i domen redogjort för sin bedömning av vilka personer som brukat telefoner med olika Sky ECC-id samt den huvudsakliga utredning som legat till grund för tingsrättens slutsatser. Hovrätten ansluter sig till de bedömningar som tingsrätten har gjort i dessa delar och finner på samma skäl att de tilltalade kan knytas som brukare av respektive Sky ECC-id på det sätt som tingsrätten funnit styrkt. Även enligt

hovrätten är det således visat att Sebastian Buckovski är brukare av telefonen med Sky ECC-id ”DBR3RV” och att Oskar Pihlkvist är brukare av Sky ECC-id ”QSU84V” och Sky ECC-id ”886JWX”.

Bedömning av de överklagade åtalspunkterna

Sky-delen – Gruppchat 1 (åtalspunkterna 1–4 i domsbilaga 1, Sebastian Buckovski och Oskar Pihlkvist)

Tingsrätten har i sin dom utförligt redogjort för utredningen och hur tingsrätten har värderat denna. Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar och anser således att de av åklagarna åberopade chattarna tillsammans med den övriga bevisningen i denna del ger ett mycket starkt stöd för att brottsplanen tagit sådan form att samtliga inblandade – var och en för sig – kan sägas ha format en avsikt att utföra även de återstående delarna för att en första smuggling av ungefär 20 kilo kokain från Ecuador till Helsingborg skulle komma till fullbordan.

Hovrätten ansluter sig även till tingsrättens bedömning att utredningen ger ett mycket starkt stöd för att Sky-telefonerna varit en nödvändig och central förutsättning för brottets fullbordan, och att de därmed har utgjort ett sådant föremål som varit särskilt ägnat som hjälpmedel vid brottet. Att man på annat sätt, via olika hemsidor, kunnat få uppgifter om fartyg och containrar föranleder ingen annan bedömning. Likaså ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning att det databaserade logistiksystemet inte ska anses vara ett sådant hjälpmedel. Hovrätten vill i denna del påtala att helt vardagliga föremål, såsom en bil eller en dator, som kan användas vid brott i regel inte omfattas av begreppet hjälpmedel i aktuellt hänseende, med undantag för om det specialpreparerats på något sätt. Det aktuella logistiksystemet bör, enligt hovrättens uppfattning, jämställas med ett sådant vardagligt föremål och såvitt framgått har systemet inte för ändamålet specialpreparerats på något sätt.

Även hovrätten finner det således styrkt att Sebastian Buckovski uppsåtligen dels sökt anstifta Oskar Pihlkvist att genomföra den ovan nämnda smugglingen av ungefär 20 kilo kokain samt att han därvid förmedlat kontakt mellan Oskar Pihlkvist – i dennes egenskap

av mottagare av narkotikan – och personer på avsändarsidan, dels med uppsåt att främja nämnda smuggling tagit befattning med en SKY-telefon i sin kommunikation med nämnda motparter samt att han även i övrigt agerat på sätt som tingsrätten funnit utrett under åtalspunkterna 1 och 2. Såvitt avser Oskar Pihlkvist finner även hovrätten det utrett att denne uppsåtligen dels erbjudit sig att ta emot den ovan nämnda mängden kokain och extrahera den ur aktuell container, dels med uppsåt att utföra nämnda narkotikasmuggling tagit befattning med en SKY-telefon i sin kommunikation med uppdragsgivarna till narkotikasmugglingen och Sebastian Buckovski samt att han även i övrigt agerat på sätt som tingsrätten funnit utrett under åtalspunkterna 3 och 4.

Liksom tingsrätten finner även hovrätten att ingendera av Sebastian Buckovski eller Oskar Pihlkvist agerat på ett sätt som innebär att de ska anses han frivilligt tillbakaträtt från gärningen. Även enligt hovrätten har faran för brottens fullbordan inte varit ringa och gärningarna har inte heller varit mindre allvarliga. Hovrätten ansluter sig således till tingsrättens bedömningar i frågorna om skuld och rubricering beträffande såväl Sebastian Buckovski som Oskar Pihlkvist.

På av tingsrätten angivna skäl ska stämplingsbrotten konsumeras av förberedelsebrotten, varför Sebastian Buckovski och Oskar Pihlkvist, som också tingsrätten funnit, var för sig ska dömas för förberedelse till synnerligen grov narkotikasmuggling.

Sky-delen – Gruppchat 2 (åtalspunkterna 5–8 i domsbilaga 1, Sebastian Buckovski och Oskar Pihlkvist)

I likhet med tingsrätten konstaterar även hovrätten att det i denna del inte är visat annat än att gruppchatt 2 – under den nu aktuella brottstiden – på avsändarsidan har företrätts endast av en person, Sky ECC-id 299742, och att utredningen inte ger stöd för att denna person har någon bestämmanderätt över avsändarens eventuella narkotikaleveranser. Även enligt hovrättens mening framstår det som att dennes enda uppdrag har varit att för avsändarsidans räkning undersöka om det fanns någon lämplig mottagare i Sverige och i så fall arrangera ett fysiskt möte. Även hovrätten kommer till slutsatsen att utredningen i och för sig ger stöd för att det bokades ett möte mellan personen bakom Sky ECC-id 299742 samt Sebastian Buckovski och Oskar Pihlkvist, men att något möte dock

aldrig kom till stånd eftersom avsändarens representant, som inte förefaller vara Sky ECC-id 299742, misstagit sig på mötesplats. Liksom tingsrätten konstaterar även hovrätten att innehållet i gruppchatt 2, även sedd för sig, saknar konkreta planeringsdetaljer och att utredningen snarast ger vid handen att sådana detaljer sparats till det tänkta fysiska mötet, vid vilket avsändarens representant skulle närvara. Mot angiven bakgrund ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning att utredningen i denna del inte är tillräckligt robust för att tillåta slutsatsen att det förelegat en konkret fara för brottets fullbordan. Åtalen i denna del ska således, som också tingsrätten funnit, ogillas.

Hamndelen – Container 1 (åtalspunkten 1 i domsbilaga 2, Alexander Skoug)

Tingsrätten har i sin dom utförligt redogjort för utredningen och hur tingsrätten har värderat denna. Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar och anser således att de av åklagarna åberopade chattarna tillsammans med den övriga bevisningen i denna del ger ett mycket starkt stöd för att Alexander Skoug redan tidigt och således innan narkotikan togs i beslag under sina samtal med Bellzo erbjudit sig att hitta container 1 i Helsingborgs hamn samt, om han lyckades i sitt sökande, även erbjudit sig att själv eller med hjälp av andra förflytta narkotikan därifrån.

Liksom tingsrätten finner även hovrätten att detta erbjudande från Alexander Skougs sida inte har ändrats över tid utan stått fast under hela den brottsperiod som tingsrätten funnit utredd. På av tingsrätten angivna skäl ska Alexander Skougs agerande i denna del betraktas som ett fullbordat stämplingsbrott. Vad som förekommit i hovrätten föranleder ingen annan bedömning. Hovrätten ansluter sig således till tingsrättens bedömningar i frågorna om skuld och rubricering beträffande Alexander Skoug. Alexander Skoug ska alltså, som tingsrätten funnit, dömas för stämpling till synnerligen grovt narkotikabrott.

Hamndelen – Container 2 (åtalspunkten 2 i domsbilaga 2, Alexander Skoug och Oskar Pihlkvist)

Tingsrätten har i sin dom utförligt redogjort för utredningen och hur tingsrätten har värderat denna. Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar i frågorna om skuld och rubricering beträffande Alexander Skoug. Även hovrätten finner således att Alexander Skoug i denna del ska dömas för försök till synnerligen grovt narkotikabrott.

När det gäller åtalet mot Oskar Pihlkvist är bevisningen visserligen mycket besvärande för honom men, som tingsrätten angett, är utredningen i fråga om när i tiden han fick uppdraget att lokalisera container 2 inte helt robust. Som tingsrätten konstaterat har Alexander Skougs och Oskar Pihlkvists inledande kontakter visserligen handlat om att lokalisera container 1 men utredningen medger inte heller enligt hovrättens mening slutsatsen att det redan då förts närmare eller djupare samtal om andra containeruppdrag eller specifikt om container 2. Inte heller medger utredningen slutsatsen att ett konkret brott diskuterats. Mot den bakgrunden, och på av tingsrätten i övrigt angivna skäl, ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning att utredningen inte är tillräckligt robust för att tillåta slutsatsen att Oskar Pihlkvists uppsåt i förhållande till container 2 tagit form innan kokainet den 7 oktober 2022 beslagtogs och byttes ut mot annat, ofarligt preparat och att det därmed för Oskar Pihlkvists del förelegat en sådan grundläggande brist i brottsplanen (se NJA 2023 s 393) som medför att åtalet, som tingsrätten funnit, mot honom i denna del ska ogillas. Vad som förekommit i hovrätten föranleder ingen annan bedömning.

Husrannsakningsdelen (domsbilaga 3, Alexander Skoug)

Den prövning som hovrätten har gjort av bevisningen och av de rättsliga frågorna har lett till att hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar. Även hovrätten finner således att det genom den bevisning som lagts fram är bevisat att Alexander Skoug i denna del har gjort sig skyldig till narkotikabrott och vapenbrott, vilka brott på av tingsrätten angivna skäl är att bedöma som grova, samt brott mot vapenlagen.

Husrannsakningsdelen (domsbilaga 4, Sebastian Buckovski)

Den prövning som hovrätten har gjort av bevisningen och av de rättsliga frågorna har lett till att hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar i fråga om skuld och rubricering. Sebastian Buckovski ska således dömas för dopningsbrott och narkotikabrott.

Påföljder

Allmänt om straffvärdebedömningen

I förevarande fall är, utöver fullbordade brott, fråga även om stämpling, förberedelse och försök till brott.

Straffvärdebedömningen vid försöksbrott kan ta sin utgångspunkt från det straff som skulle följa på brottet om det hade fullbordats och straffvärdet bör i princip bestämmas lägre ju mindre framskridet försöket är (se t.ex. NJA 1997 s. 622). Straffvärdebedömningen vid förberedelse ska göras utifrån principer som bl.a. framgår av Högsta domstolens dom den 23 september 2020, ”GPS-puckarna” (NJA 2020 s. 703). Enligt rättsfallet ska beaktas vilken grad av fara som gärningarna inneburit. Avståndet mellan gärning och skada är en viktig faktor vid bestämmande av straffvärde.

Straffvärdet för ett förberedelsebrott ska som regel inte i samma utsträckning som försök bedömas med utgångspunkt i det hypotetiska straffvärdet för det fullbordade brottet. Det brott som förberedelsen avser får dock betydelse för det spann inom vilket straffmätningen ska ske. Vid bedömningen inom detta spann är det av betydelse bl.a. hur nära det fullbordade brottet som förberedelsebrottet ligger och graden av farlighet i övrigt. Om förberedelsen är så långt framskriden att den ligger mycket nära försökspunkten, kan detta vara skäl att bestämma straffvärdet på en nivå som ligger närmare straffvärdet för ett fullbordat brott än vad som i allmänhet bör komma i fråga. Vid förberedelse genom befattning med hjälpmedel stiger normalt farligheten om befattningen avser ett från brottssynpunkt särskilt farligt hjälpmedel medan farligheten sjunker om befattningen avser ett mera harmlöst hjälpmedel. Handlingar som är centrala för förverkligandet av en brottsplan är i allmänhet att betrakta som farligare än sådana som är mer perifera i sammanhanget. Den grad av planering och organisation som präglat förberedelsehandlingen har också betydelse. Faran för brottets fullbordan är som regel större om det har lagts ned ett omfattande och genomtänkt arbete på att förbereda brottet. Härutöver ska gärningsmannens insikter, avsikter och motiv i förhållande till det inte fullbordade brot-

tet tillmätas stor betydelse liksom eventuella andra försvårande eller förmildrande omständigheter. Stämplingsbrott ligger som regel ännu lite längre bort från fullbordat brott och bör enligt hovrättens mening normalt ha ett lägre straffvärde än förberedelsebrott.

Sebastian Buckovski

Sebastian Buckovski döms även i hovrätten för förberedelse till synnerligen grov narkotikasmuggling, vari ingår stämpling till samma brott, narkotikabrott och dopningsbrott. Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar av straffvärde och påföljd. Påföljden för Sebastian Buckovski ska således bestämmas till två års fängelse.

Oskar Pihlkvist

Oskar Pihlkvist döms även i hovrätten för förberedelse till synnerligen grov narkotikasmuggling, vari ingår stämpling till samma brott. Hovrätten, som inte finner skäl att beakta att Oskar Pihlkvist förlorat sin anställning, ansluter sig i övrigt till tingsrättens bedömningar av straffvärde och påföljd. Påföljden för Oskar Pihlkvist ska således bestämmas till två års fängelse.

Alexander Skoug

Alexander Skoug döms även i hovrätten för försök till synnerligen grovt narkotikabrott, stämpling till synnerligen grovt narkotikabrott, grovt vapenbrott, grovt narkotikabrott och brott mot vapenlagen. Det samlade straffvärdet är något högre än vad tingsrätten funnit och motsvarar drygt nio års fängelse. Vid straffmätningen ska i skärpande riktning beaktas att Alexander Skoug, såvitt avser den allvarligaste brottsligheten han nu döms för, återfallit i likartad brottslighet under prövotid för tidigare dom. I mildrande riktning ska beaktas att Alexander Skoug varit häktad med restriktioner i lite drygt ett år. Mot den bakgrunden motsvarar straffvärdet nio års fängelse. Med hänsyn till det höga straffvärdet kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Påföljden för Alexander Skoug ska således bestämmas till nio års fängelse.

Förverkanden och beslag

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar i fråga om förverkanden och beslag.

Häktning

Alexander Skoug döms bl.a. för grovt vapenbrott och grovt narkotikabrott för vilka brott det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett och ett halvt år och det är inte uppenbart att det saknas risk för att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande får ske senast den 5 augusti 2024.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Katarina Rikte och Nathalie Dahlén (referent), tf. hovrättsrådet Sara Boklund samt nämndemännen Orvar Turegård och Eskil Öhrn.

Avräkningsunderlag, se bilagorna C–E.



HELSINGBORGS TINGSRÄTT
AVDELNING 2

SLUTLIGT BESLUT
2024-07-02

Målnummer
B 2136-23

Beslut om rättelse

Av förbiseende har rättens beslut att Alexander Skoug ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom inte registrerats i domslutet, varför detta härmed rättas.

Ansvarig för beslutet

Rådmannen Jonas Lindgren

Digitalt signerad av

Rådmannen Jonas Lindgren

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 712	Konsul Perssons plats 1	måndag–fredag	042-19 97 00	helsingborgs.tingsratt@dom.se
251 07 Helsingborg	Helsingborg	08:15–16:00		**Webb**
				www.helsingborgstingsratt.domstol.se

Innehåll

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 712	Konsul Perssons plats 1	måndag–fredag	042-19 97 00	helsingborgs.tingsratt@dom.se
251 07 Helsingborg	Helsingborg	08:15–16:00		**Webb**
				www.helsingborgstingsratt.domstol.se

1 PARTER OCH DOMSLUT

1.1 Sebastian Buckovski

Parter

Tilltalad
Stefan SEBASTIAN Stojan Buckovski, 19750108-3997
Sockengatan 44 C Lgh 1101, 252 77 Helsingborg

Offentlig försvarare
Advokat Lars Kruse
Advokatbyrån Kruse & Co Försvarsadvokater KB
Kungsgatan 4, 252 21 Helsingborg

Åklagare
Kammaråklagare Hans Harding och Christoffer Östlind
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Sebastian Buckovski döms för
Dopningsbrott (2 tillfällen), 2023-09-13, 2 § 6 p och 3 § 1 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Förberedelse till synnerligen grov narkotikasmuggling, 2020-05-06 – 2020-06-06, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Narkotikabrott, 2023-09-13, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtal som Sebastian Buckovski frikänns från
Förberedelse till synnerligen grov narkotikasmuggling, 2020-05-09 – 2020-05-28, 3 § 3 st 3 p och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Stämpling till synnerligen grov narkotikasmuggling, 2020-05-09 – 2020-05-28, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Brott som bedöms ingå i ett annat brott
Stämpling till synnerligen grov narkotikasmuggling, 2020-05-06 – 2020-06-06, Sverige, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken, ingår i Förberedelse till synnerligen grov narkotikasmuggling, 2020-05-06 – 2020-06-06, Sverige, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken som Sebastian Buckovski döms för.

Påföljd
Fängelse 2 år

Rapporterade lagrum
Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Förverkande och beslag
I beslag tagna dopningspreparat förklaras förverkade (Tullverket, TV212-BP2023-5651-5Y p. 1-4 (50 st. vialer) samt TV212-BP2023-5652-5Z p. 2-4 (243 st. ihoptejpade ampuller)). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad (Tullverket, TV212-BP2023-5658-55 p. 1-7). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond
Sebastian Buckovski ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Lars Kruse ska få ersättning av staten med 219 320 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 156 621 kr arbete
• 18 550 kr tidsspillan
• 285 kr utlägg
• 43 864 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

1.2 Oskar Pihlkvist

Parter

Tilltalad
Per OSKAR Rasmus Pihlkvist, 19741014-3916
Gånge-Rolfs Gata 73, 253 62 Helsingborg

Offentlig försvarare
Advokat Sven-Eric Ohlsson
Advokatfirman Sven-Eric Ohlsson AB
Adelgatan 21, 211 22 Malmö

Åklagare
Kammaråklagare Hans Harding och Christoffer Östlind
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Oskar Pihlkvist döms för
Förberedelse till synnerligen grov narkotikasmuggling, 2020-05-07 – 2020-09-18, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Åtal som Oskar Pihlkvist frikänns från
Förberedelse till synnerligen grov narkotikasmuggling, 2020-05-09 – 2020-06-15, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Medhjälp till försök till synnerligen grovt narkotikabrott, 2022-10-25, 1 § 1 st 4 p, 3 § 2 st, 4 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Stämpling till synnerligen grov narkotikasmuggling, 2020-05-09 – 2020-06-15, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Brott som bedöms ingå i ett annat brott
Stämpling till synnerligen grov narkotikasmuggling, 2020-05-07 – 2020-09-18, Helsingborgs stad, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse

före 1 december 2020 samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken, ingår i Förberedelse till synnerligen grov narkotikasmuggling, 2020-05-07 – 2020-09-18, Sverige, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken som Oskar Pihlkvist döms för.

Påföljd
Fängelse 2 år

Brottsofferfond
Oskar Pihlkvist ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning
Sven-Eric Ohlsson ska få ersättning av staten med 370 378 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 244 960 kr arbete
• 27 650 kr tidsspillan
• 23 692 kr utlägg
• 74 076 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

1.3 Alexander Skoug

Parter

Tilltalad
ALEXANDER Olof Skoug, 19800530-4038
Nedre Långvinkelsgatan 23 Lgh 1401, 252 20 Helsingborg

Offentlig försvarare
Advokat Mikael Nilsson
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö AB
Stortorget 29, 211 34 Malmö

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Sophia Nottehed
Advokatgruppen i Malmö AB
Stortorget 29, 211 34 Malmö

Åklagare
Kammaråklagare Hans Harding och Christoffer Östlind
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57, 101 21 Stockholm

Domslut

Brott som Alexander Skoug döms för
Brott mot vapenlagen (2 tillfällen), 2023-03-29, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Försök till synnerligen grovt narkotikabrott, 2022-10-25, 1 § 1 st 4 p, 3 § 2 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt narkotikabrott (2 tillfällen), 2023-03-29, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Grovt vapenbrott, 2023-03-29, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott, 2023-03-29, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Stämpling till synnerligen grovt narkotikabrott, 2022-07-28 – 2022-11-08, 1 § 1 st 4 p, 3 § 2 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Påföljd
Fängelse 8 år

Förverkande och beslag
I beslag taget kokain jämte emballage, airtag och skruvar förklaras förverkade (Tullverket, TV212-BP2022-6493-57 p. 1-16). Beslaget ska bestå.

Beslaget av en låda vari vapen anträffats, beslagtagen hos Alexander Skoug, ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter återlämnas (Tullverket, TV212-BP2023-2036-5N p. 12).

Beslaget av etikett från Biltema, beslagtagen på brottsplatsen, ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter hävas utan anspråk (Tullverket, TV212-BP2022-7933-52 p. 1).

Beslaget av ryggsäck (drybag), beslagtagen hos Alexander Skoug, ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter återlämnas (Tullverket, TV212-BP2023-2024-5J p. 1).

Analysprover av narkotikabeslag från Nederländerna jämte emballage från originalförpackningarna förklaras förverkade (Tullverket, TV212-BP2022-8228-50 p. 1). Beslaget ska bestå.

Beslaget av drybag, beslagtagen på brottsplatsen, ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Beslaget ska därefter hävas utan anspråk (Tullverket, TV212-BP2022-7574-57 p. 3).

I beslag tagen bultsax förklaras förverkad (Tullverket, TV212-BP2022-7574-57 p. 2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika, emballage, vakuummaskin, vakuumplast, våg och tillbehör förklaras förverkad (Tullverket, TV212-BP2023-2032-5J p. 7-8 och 12, TV212-BP2023-2035-5M p. 1-4, 6-8, 15, 18 och 20, TV212-BP2023-2036-5N p. 1-7 och 9-11, TV212-BP2023-2037-5O p. 1, 3-5 och 7-20 samt TV212-BP2023-2043-5M p. 3-5, 8-17, 19 och 21-30). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika ska förklaras förverkad (Tullverket, TV212-BP2023-2022-5H p. 1-12 och 14-17). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna magasin (två stycken) för automatkarbin förklaras förverkade (Tullverket, TV212-BP2023-2035-5M p. 11 och TV212-BP2023-2036-5N p. 18). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen odlingsutrustning jämte anteckningar förklaras förverkade (Tullverket, TV212-BP2023-2044-5N p. 1-23). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna vapen med tillhörande magasin, ammunition och ljuddämpare förklaras förverkade (Tullverket, TV212-BP2023-2028-5N p. 1, TV212-BP2023-2035-5M p. 9-10, TV212-BP2023-2036-5N p. 13-17 och TV212-BP2023-2043-5M p. 31). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kontanter, 62 500 SEK jämte 330 euro (uppskattat värde om totalt 66 201 kronor), ska förklaras förverkade (Tullverket, TV212-BP2023-2035-5M p. 12-13 och TV212-BP2023-2024-5J p. 3-4). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond
Alexander Skoug ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Mikael Nilsson ska få ersättning av staten med 281 083 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
- 151 186 kr arbete
- 65 100 kr tidsspillan
- 8 580 kr utlägg
- 56 217 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

2 YRKANDEN

2.1 Stämningsansökan 2024-02-23, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Alexander Skoug ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (3212-K1013-23)

Alexander Skoug har den 29 mars 2023 på Maglekärrsvägen och Sexans väg, Vallåkra, Helsingborgs stad uppsåtligen och olovligen innehaft narkotika.

På Sexans väg 132 har Skoug innehaft och förvarat

- 324,3 gram kokain
- 43,2 gram cannabis/cannabisharts
- 19,2 gram amfetamin
- 23,9 gram 3-MMC
- 8 tabletter MDMA
- 4 tabletter Tramadol á 200 mg.

På Maglekärrsvägen har Skoug innehaft och förvarat

- 873,6 gram amfetamin
- 592,7 gram cannabis
- 196 tabletter Pregabalin á 150 mg
- 10,4 gram APB
- 16 tabletter Diazepam á 5 mg
- 80 tabletter Tramadol á 200 mg
- 2,85 gram U-47700
- 5 tabletter Oxascand á 10 mg.

Merparten av narkotikan har inte varit för Skougs personliga bruk. Brottet är att bedöma som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika och utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

2.2 Stämningsansökan 2024-02-23, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Alexander Skoug ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 NARKOTIKABROTT (3212-K1011-23)

Alexander Skoug har den 29 mars 2023 på Nedre Långvinkelsgatan, Helsingborgs stad uppsåtligen och olovligen innehaft narkotika i form av

- 11,63 gram kokain
- 92,89 gram cannabisharts
- 3,66 gram amfetamin
- 2,54 gram MDMA
- 16 tabletter och 0,33 gram Pregabalin
- 30 ml vätska innehållandes THC.

2.3 Stämningsansökan 2024-02-23, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Alexander Skoug ska dömas för synnerligen grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 SYNNERLIGEN GROVT VAPENBROTT (3212-K1013-23)

Alexander Skoug har den 29 mars 2023 på Sexans väg och Maglekärrsvägen, Helsingborgs stad utan erforderligt tillstånd innehaft

- ett avsågat hagelgevär
- en pistol av märket Ekol Tuna 8mm med tillhörande magasin samt fem skarpa patroner
- en revolver av märket Smith & Wesson 14-1 i kaliber .38 med sex patroner i trumman
- en halvautomatisk pistol av modell Makarov i kaliber 9 mm
- en skarpladdad halvautomatisk pistol av märke och modell CZ
- 153 patroner i kaliber 7,62 varav 13 var helmantlade
- en ljuddämpare.

Brottet är synnerligen grovt då det rör som om flera vapen av särskilt farlig beskaffenhet, delar av ammunitionen bestod av expanderade hålspetsammunition samt helmantlade kulpatroner för ökad penetrationsförmåga.

2.4 Stämningsansökan 2024-02-23, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Sebastian Buckovski ska dömas för stämpling till synnerligen grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen

(2000:1225) om straff för smuggling och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 1.1 STÄMPLING TILL SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Sebastian Buckovski) (3212-K2370-23)
>
> Sebastian Buckovski har under tiden mellan den 6 maj 2020 och den 6 juni 2020 i Helsingborg med omnejd sökt anstifta Oskar Pihlkvist att genomföra narkotikasmuggling från Ecuador avseende uppskattningsvis minst 100 kg kokain, med fartyg som angör Helsingborgs hamn, Sverige. Härvid har han förmedlat kontakt mellan personer som haft för avsikt att smuggla narkotikan till Sverige och Oskar Pihlkvist, som genom sin anknytning till Helsingborgs hamn har kunnat möjliggöra mottagandet av narkotikan i Sverige. Sebastian Buckovski har i sina kontakter med uppdragsgivare och Oskar Pihlkvist intygat att Oskar Pihlkvist går att lita på, förmedlat information om vilken förmåga som uppdragsgivaren har att skicka kokain från Ecuador till Helsingborgs hamn, om vilken förmåga Oskar Pihlkvist har att extrahera narkotika ur containrar som anlänt till Helsingborgs hamn, om respektive parts önskemål gällande val av tillvägagångssätt för smuggling och för extrahering av narkotikan samt om Oskar Pihlkvists ersättningsanspråk för sin medverkan samt i övrigt uppmuntrat dem att fortsätta kontakten och verkat för att planeringen fortskridit.
>
> Om narkotikasmugglingen hade fullbordats skulle den bedömas som synnerligen grov med hänsyn till arten och mängden narkotika.
>
> Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

2.5 Stämningsansökan 2024-02-23, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Sebastian Buckovski ska dömas för förberedelse till synnerligen grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 FÖRBEREDELSE TILL SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Sebastian Buckovski) (3212-K2370-23)

Sebastian Buckovski har mellan den 6 maj 2020 och den 6 juni 2020 på okänd plats i Helsingborg, Sverige, med uppsåt att utföra eller främja narkotikasmuggling från Ecuador till Helsingborgs hamn avseende uppskattningsvis minst 100 kg kokain, tagit befattning med en telefon med den krypterade kommunikationstjänsten SKY-ECC i sin kommunikation med uppdragsgivaren till narkotikasmugglingen och Oskar Pihlkvist.

Härvid har han förmedlat kontakt mellan personer som haft för avsikt att smuggla narkotikan till Sverige och Oskar Pihlkvist, som genom sin anknytning till Helsingborgs hamn har kunnat möjliggöra mottagandet av narkotikan i Sverige. Sebastian Buckovski har i sina kontakter med uppdragsgivare och Oskar Pihlkvist intygat att Oskar Pihlkvist går att lita på, förmedlat information om vilken förmåga som uppdragsgivaren har att skicka kokain från Ecuador till Helsingborgs hamn, om vilken förmåga Oskar Pihlkvist har att extrahera narkotika ur containrar som anlänt till Helsingborgs hamn, om respektive parts önskemål gällande val av tillvägagångssätt för smuggling och för extrahering av narkotikan samt om Oskar Pihlkvists ersättningsanspråk för sin medverkan samt i övrigt uppmuntrat dem att fortsätta kontakten och verkat för att planeringen fortskridit.

Den krypterade telefonen har vid brottets genomförande varit avsedd att användas för att ta emot och förmedla information om fartyg och containernummer, tidpunkt för ankomst till hamnen i Helsingborg och information nödvändig för att lokalisera container med narkotika samt narkotikan i sig. Syftet med att kommunicera med den krypterade kommunikationstjänsten SKY-ECC har varit att kunna kommunicera fritt, utan att riskera upptäckt eller identifiering av de brottsbekämpande myndigheterna. Därmed har den krypterade telefonen varit särskilt ägnad som hjälpmedel vid brottet, eftersom brottsplanen i princip inte hade varit genomförbar utan denna.

Om narkotikasmugglingen hade fullbordats skulle den bedömas som synnerligen grov med hänsyn till arten och mängden narkotika.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringaoch gärningen har inte varit mindre allvarlig.

2.6 Stämningsansökan 2024-02-23, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Oskar Pihlkvist ska dömas för stämpling till

synnerligen grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 3.1 STÄMPLING TILL SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Oskar Pihlkvist) (3212-K2368-23)
>
> Oskar Pihlkvist har under tiden mellan den 7 maj 2020 och den 18 september 2020 i Helsingborg med omnejd erbjudit sig att ta emot från Ecuador insmugglad narkotika eller möjliggöra sådan smuggling, avseende uppskattningsvis minst 100 kg kokain, från fartyg som angör Helsingborgs hamn genom att med ledning av uppgift om vilken container narkotikan gömts i identifiera denna när den tagits emot och uppställts i Helsingborgs hamn, Helsingborgs stad samt extrahera narkotikan ur containern eller ur dess last eller förmedla uppgifter om detta till annan för att möjliggöra för denne att extrahera narkotikan.
>
> Härvid har han i kontakter med sina uppdragsgivare och Sebastian Buckovski, som avsett skicka narkotikan från Ecuador, beskrivit på vilka sätt han kan extrahera narkotika ur containrar som anländer till Helsingborgs hamn, förklarat vilka rederier och fartyg som trafikerar Helsingborgs hamn och vilken typ av containerlast som är lämplig att utnyttja för smugglingsändamål och på vilka andra sätt man kan smuggla narkotika i containrar, efterfrågat uppgifter från uppdragsgivaren för att kontrollera om han haft möjlighet att tillmötesgå deras förslag på tillvägagångssätt för narkotikasmugglingen, framställt vilka ersättningsanspråk han har för sin medverkan och i övrigt uttryckt sig positiv till att medverka i detta när väl alla detaljer för genomförandet blivit klargjorda.
>
> Om narkotikasmugglingen hade fullbordats skulle den bedömas som synnerligen grov med hänsyn till arten och mängden narkotika.
>
> Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

2.7 Stämningsansökan 2024-02-23, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Oskar Pihlkvist ska dömas för förberedelse till synnerligen grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen

(2000:1225) om straff för smuggling och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 FÖRBEREDELSE TILL SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Oskar Pihlkvist) (3212-K2368-23)

Oskar Pihlkvist har mellan den 7 maj 2020 och den 18 september 2020 på okänd plats i Helsingborg, Sverige, med uppsåt att utföra eller främja narkotikasmuggling från Ecuador till Helsingborgs hamn avseende uppskattningsvis minst 100 kg kokain, tagit befattning med telefon med den krypterade kommunikationstjänsten SKY-ECC i sin kommunikation med uppdragsgivarna till narkotikasmugglingen och med Sebastian Buckovski för att utbyta information om hur narkotikasmugglingen skulle kunna genomföras och tagit befattning med det databaserade logistiksystem för bl.a. identifiering och lokalisering av containrar i trafik till och i Helsingborgs hamn, som han haft tillgång till i sin tjänst inom Helsingborgs hamn.

Härvid har Oskar Pihlkvist testat logistiksystemet genom att i detta söka och identifiera specifika containrar i Helsingborgs hamn som uppdragsgivarna lämnat uppgifter om. Logistiksystemet har varit avsett att användas på samma sätt vid brottets genomförande, nämligen för att spåra och lokalisera de containrar som skulle innehålla narkotika och med ledning av detta kunna möjliggöra en extraktion av narkotikan. Den krypterade telefonen har vid brottets genomförande varit avsedd att användas för att ta emot och förmedla information om fartyg och containernummer, tidpunkt för ankomst till hamnen i Helsingborg och information nödvändig för att lokalisera container med narkotika samt narkotikan i sig.

Syftet med att kommunicera med den krypterade kommunikationstjänsten SKY-ECC har varit att kunna kommunicera fritt, utan att riskera upptäckt eller identifiering av brottsbekämpande myndigheter. Därmed har såväl logistiksystemet som den krypterade telefonen varit särskilt ägnade som hjälpmedel vid brottet, eftersom brottsplanen i princip inte hade varit genomförbar utan dessa.

Om narkotikasmugglingen hade fullbordats skulle den bedömas som synnerligen grov med hänsyn till arten och mängden narkotika.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte

varit mindre allvarlig.

2.8 Stämningsansökan 2024-02-23, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Sebastian Buckovski ska dömas för stämpling till synnerligen grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 STÄMPLING TILL SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Sebastian Buckovski) (3212-K2371-23)

Sebastian Buckovski har under tiden mellan den 9 maj 2020 och den 28 maj 2020 sökt anstifta Oskar Pihlkvist att genomföra narkotikasmuggling från Colombia och Brasilien avseende uppskattningsvis ca 200 kg kokain i veckan, med fartyg som angör Helsingborgs hamn, Sverige. Härvid har han förmedlat kontakt mellan personer som haft för avsikt att smuggla narkotikan till Sverige och Oskar Pihlkvist, som genom sin tjänst i Helsingborgs hamn har kunnat möjliggöra mottagandet av narkotikan i Sverige. Sebastian Buckovski har i sina kontakter med uppdragsgivare och Oskar Pihlkvist förmedlat information om vilken förmåga som uppdragsgivaren har att skicka kokain från Colombia och Brasilien till Helsingborgs hamn, om vilken förmåga Oskar Pihlkvist har att extrahera narkotika ur containrar som anlänt till Helsingborgs hamn, förmedlat önskemål om tillvägagångssätt för narkotikasmugglingen, skapat en gruppchat på SKY-ECC för de inblandade i syfte att underlätta den fortsatta planeringen av brottet samt deltagit i planeringen av ett fysiskt möte mellan företrädare för uppdragsgivaren, Oskar Pihlkvist och sig själv.

Om narkotikasmugglingen hade fullbordats skulle den bedömas som synnerligen grov med hänsyn till arten och mängden narkotika.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

2.9 Stämningsansökan 2024-02-23, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Sebastian Buckovski ska dömas för förberedelse till synnerligen grov narkotikasmuggling enligt 3 § 3 st 3 p och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling och 14 § lagen (2000:1225) om straff för

smuggling i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6.1 FÖRBEREDELSE TILL SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Sebastian Buckovski) (3212-K2371-23)

Sebastian Buckovski har under tiden mellan den 9 maj 2020 och den 28 maj 2020 på okänd plats i Helsingborg, Skåne län med uppsåt att utföra eller främja narkotikasmuggling från Colombia och Brasilien till Helsingborgs hamn avseende uppskattningsvis ca 200 kg kokain i veckan tagit befattning med en telefon med den krypterade kommunikationstjänsten SKY-ECC i sin kommunikation med den tilltänkta uppdragsgivaren till narkotikasmugglingen och Oskar Pihlkvist. Sebastian Buckovski har startat en gruppchat på SKY-ECC för att sammanföra parterna och ge dem en gemensam kommunikationsplattform och har därutöver förmedlat frågor och svar mellan uppdragsgivaren och Oskar Pihlkvist samt aktivt deltagit i planeringen av gemensamma arbetsmöten.

Den krypterade telefonen har vid brottets genomförande varit avsedd att användas för att ta emot och förmedla information om fartyg och containernummer, tidpunkt för ankomst till hamnen i Helsingborg och information nödvändig för att lokalisera container med narkotika samt narkotikan i sig. Syftet med att kommunicera med den krypterade kommunikationstjänsten SKY-ECC har varit att kunna kommunicera fritt, utan att riskera upptäckt eller identifiering av de brottsbekämpande myndigheterna. Därmed har den krypterade telefonen varit särskilt ägnad som hjälpmedel vid brottet, eftersom brottsplanen i princip inte hade varit genomförbar utan denna.

Om narkotikasmugglingen hade fullbordats skulle den bedömas som synnerligen grov med hänsyn till arten och mängden narkotika.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

2.10 Stämningsansökan 2024-02-23, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Oskar Pihlkvist ska dömas för stämpling till synnerligen grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 2 § 2 st

brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7.1 STÄMPLING TILL SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Oskar Pihlkvist) (3212-K2369-23)

Oskar Pihlkvist har under tiden mellan den 9 maj 2020 och den 15 juni 2020 erbjudit sig att ta emot från Colombia och Brasilien insmugglad narkotika eller möjliggöra sådan smuggling avseende uppskattningsvis ca 200 kg kokain i veckan, från fartyg som angör Helsingborgs hamn, Helsingborgs stad genom att med ledning av uppgift om vilken container narkotikan gömts i när den tagits emot och uppställts i Helsingborgs hamn, extrahera narkotikan ur containern eller ur dess last, bärga narkotikan med hjälp av RIB-båt efter att den dumpats i havet i närheten av hamnen eller förmedla uppgifter om var containern med narkotikan befinner sig till annan för att möjliggöra för denne att extrahera narkotikan.

Härvid har han i kontakter med sin uppdragsgivare och Sebastian Buckovski, som avsett skicka narkotikan från Colombia och Brasilien, beskrivit på vilka sätt han kan extrahera narkotika ur containrar som anländer till Helsingborgs hamn, förklarat vilka rederier som trafikerar Helsingborgs hamn och vilken typ av containerlast som är lämplig att utnyttja för smugglingsändamål och på vilka andra sätt man kan smuggla narkotika i containrar, efterfrågat uppgifter från uppdragsgivaren för att kontrollera om han haft möjlighet att tillmötesgå deras förslag på tillvägagångssätt för narkotikasmugglingen, besvarat frågor från uppdragsgivaren angående lämpliga tillvägagångssätt för narkotikasmugglingen och i övrigt uttryckt sig positiv till att medverka i detta när väl alla detaljer för genomförandet blivit klargjorda.

Om narkotikasmugglingen hade fullbordats skulle den bedömas som synnerligen grov med hänsyn till arten och mängden narkotika.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

2.11 Stämningsansökan 2024-02-23, Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Oskar Pihlkvist ska dömas för förberedelse till synnerligen grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 2 § 1 st

brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

8.1 FÖRBEREDELSE TILL SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Oskar Pihlkvist) (3212-K2369-23)

Oskar Pihlkvist har under tiden mellan den 9 maj 2020 och den 15 juni 2020 på okänd plats i Helsingborg, Sverige med uppsåt att utföra eller främja narkotikasmuggling från Colombia och Brasilien till Helsingborgs hamn avseende uppskattningsvis ca 200 kg kokain i veckan tagit befattning med telefon med den krypterade kommunikationstjänsten SKY-ECC i sin kommunikation med den tilltänkta uppdragsgivaren till narkotikasmugglingen. Härigenom har han stått i förbindelse med den tilltänkta uppdragsgivaren och med Sebastian Buckovski för att utbyta information om hur narkotikasmugglingen skulle kunna genomföras och planerat fysiska arbetsmöten med dem.

Den krypterade telefonen har vid brottets genomförande varit avsedd att användas för att ta emot och förmedla information om fartyg och containernummer, tidpunkt för ankomst till hamnen i Helsingborg och information nödvändig för att lokalisera container med narkotika samt narkotikan i sig. Syftet med att kommunicera med den krypterade kommunikationstjänsten SKY-ECC har varit att kunna kommunicera fritt, utan att riskera upptäckt eller identifiering av de brottsbekämpande myndigheterna. Därmed har den krypterade telefonen varit särskilt ägnad som hjälpmedel vid brottet, eftersom brottsplanen i princip inte hade varit genomförbar utan denna.

Om narkotikasmugglingen hade fullbordats skulle den bedömas som synnerligen grov med hänsyn till arten och mängden narkotika.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

2.12 Stämningsansökan 2024-02-23, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Sebastian Buckovski ska dömas för dopningsbrott enligt 2 § 6 p och 3 § 1 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 DOPNINGSBROTT (3212-2453-23)

Sebastian Buckovski har olovligen innehaft 50 behållare med testosteronenantat motsvarande 2 500 enheter, som är dopningsmedel. Det hände den 13 september 2023 i personbil BZO584 som stod parkerad på Billesholmsgatan i Helsingborg, Helsingborgs stad.

Sebastian Buckovski begick gärningen med uppsåt.

1.2 DOPNINGSBROTT (3212-2454-23)

Sebastian Buckovski har olovligen innehaft 243 behållare innehållande testosteronenantat motsvarande 12 150 enheter, som är dopningsmedel. Det hände den 13 september 2023 i källarförråd nr 18 tillhörande hans bostadslägenhet på Sockengatan 44 Helsingborg, Lgh 1101, Helsingborgs stad.

Sebastian Buckovski begick gärningen med uppsåt.

2.13 Stämningsansökan 2024-02-23, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Sebastian Buckovski ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 NARKOTIKABROTT (3212-2454-23)

Sebastian Buckovski har olovligen innehaft 177 tabletter alprazolam, 1,56 gram kokain och 2,79 gram MDMA, som är narkotika. Det hände den 13 september 2023 på Sockengatan 44 C, Lgh 1101, Helsingborgs stad.

Sebastian Buckovski begick gärningen med uppsåt.

2.14 Stämningsansökan 2024-02-23, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Alexander Skoug ska dömas för försök till synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p, 3 § 2 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 FÖRSÖK TILL SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT

(Alexander Skoug) (3212-3008-23)

Alexander Skoug har mellan den 6 september 2022 och den 8 november 2022 försökt att lokalisera en container, innehållande 93,415 kilo av det narkotiska ämnet kokain, i Helsingborgs hamn, Helsingborgs stad. Syftet har varit att, sedan containern lokaliserats, ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra personer, extrahera narkotikan från containern för att transportera den till annan plats.

Skoug har således som ett led i, och en nödvändig förutsättning för, att lokalisera containern, tagit kontakt med Oskar Pihlkvist som genom sin anställning i Helsingborgs hamn och tillgång till dess logistiksystem har haft möjlighet att eftersöka den specifika containern.

Brottet har inte fullbordats eftersom containern inte stod placerad på den plats som framgick av logistiksystemet samt eftersom narkotikan togs i beslag den 21 september 2022. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen hade varit att anse som synnerligen grov eftersom den utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och då den avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Ansvarsyrkande i andra hand

STÄMPLING TILL SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT

I vart fall har Skoug under perioden 28 juli 2022 till den 8 november 2022 i bland annat Helsingborg, i samråd med annan person beslutat, eller till annan erbjudit sig själv, att lokalisera containern innehållande kokain. Detta i syfte att, själv eller med hjälp av annan eller andra personer, från containern kunna extrahera det. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Gärningen hade varit att anse som synnerligen grov eftersom den utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och då den avsett en synnerligen stor mängd narkotika

2.15 Stämningsansökan 2024-02-23, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Alexander Skoug ska dömas för försök till synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p, 3 § 2 st och 4 § 1 st

narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Oskar Pihlkvist ska dömas för medhjälp till försök till synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p, 3 § 2 st, 4 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 FÖRSÖK TILL SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Alexander Skoug) (3212-K3465-22)

Oskar Pihlkvist och Alexander Skoug har var och en med olika grad av medverkan den 25 oktober 2022 i Helsingborgs hamn, Helsingborgs stad brutit sig in i en container och försökt ur den hämta 102 kg kokain, som är narkotika. Brottet har inte kommit till sin fullbordan eftersom kokainet redan hade tagits i beslag från den aktuella containern den 8 oktober 2022 i Rotterdam och bytts ut mot ofarlig substans. Alexander Skoug har medverkat vid inbrottet i containern genom att bl.a. anskaffa nödvändig utrustning som använts vid detta, såsom ryggsäckar, väskor, bultsax och bräckjärn, och har planerat och samordnat inbrottet tillsammans med Oskar Pihlkvist och andra okända medgärningsmän. Oskar Pihlkvist har främjat gärningen med råd och dåd genom att med ledning av containernumret lokalisera den aktuella containern med hjälp av ett databaserat logistiksystem för bl.a. identifiering och lokalisering av containrar i Helsingborgs hamn, som han haft tillgång till i sin tjänst inom Helsingborgs hamn, samt förmedla detta till Alexander Skoug eller annan okänd medgärningsman samt instruerat dessa om lämplig tidpunkt för genomförande av inbrottet, vilket ägt rum i anslutning till att Oskar Pihlkvist och hans skift avslutat arbetet för dagen och hamnområdet därför varit tömt på hamnarbetare.

Fara för brottets fullbordan har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Gärningen hade varit att anse som synnerligen grov eftersom den utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och då den avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

2.2 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Oskar Pihlkvist) (3212-K3465-22)

Alexander Skoug och Oskar Pihlkvist har var och en med olika grad av

medverkanden 25 oktober 2022 Helsingborgs hamn, Helsingborgs stad brutit sig in i en container och försökt ur den hämta 102 kg kokain, som är narkotika. Brottet har inte kommit till sin fullbordan eftersom kokainet redan hade tagits i beslag från den aktuella containern den 8 oktober 2022 i Rotterdam och bytts ut mot ofarlig substans. Alexander Skoug har medverkat vid inbrottet i containern genom att bl.a. anskaffa nödvändig utrustning som använts vid detta, såsom ryggsäckar, väskor, bultsax och bräckjärn, och har planerat och samordnat inbrottet tillsammans med Oskar Pihlkvist och andra okända medgärningsmän. Oskar Pihlkvist har främjat gärningen med råd och dåd genom att med ledning av containernumret lokalisera den aktuella containern med hjälp av ett databaserat logistiksystem för bl.a. identifiering och lokalisering av containrar i Helsingborgs hamn, som han haft tillgång till i sin tjänst inom Helsingborgs hamn, samt förmedla detta till Alexander Skoug eller annan okänd medgärningsman samt instruerat dessa om lämplig tidpunkt för genomförande av inbrottet, vilket ägt rum i anslutning till att Oskar Pihlkvist och hans skift avslutat arbetet för dagen och hamnområdet därför varit tömt på hamnarbetare.

Fara för brottets fullbordan har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Gärningen hade varit att anse som synnerligen grov eftersom den utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och då den avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

2.16 Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag taget kokain jämte emballage, airtag och skruvar ska förverkas i enlighet med 6 § narkotikastrafflagen (Tullverket, TV212-BP2022-6493-57 p. 1-16).

Åklagaren har begärt att beslaget av en låda vari vapen anträffats, beslagtaget hos Alexander Skoug, ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Tullverket, TV212-BP2023-2036-5N p. 12).

Åklagaren har begärt att beslaget av etikett från Biltema, beslagtagen på brottsplatsen, ska bestå till dess domen vinner laga kraft och därefter hävas utan anspråk (Tullverket, TV212-BP2022-7933-52 p. 1).

Åklagaren har begärt att beslaget av ryggsäck (drybag), beslagtagen hos Alexander Skoug, ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Beslaget ska

därefter återlämnas (Tullverket, TV212-BP2023-2024-5J p. 1).

Åklagaren har begärt att analysprover av narkotikabeslag från Nederländerna jämte emballage från originalförpackningarna förverkas i enlighet med 6 § narkotikastrafflagen (Tullverket, TV212-BP2022-8228 p. 1).

Åklagaren har begärt att beslaget av drybag, beslagtagen på brottsplatsen, ska bestå till dess domen vinner laga kraft och därefter hävas utan anspråk (Tullverket, TV212-BP2022-7574-57 p. 3).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen bultsax ska förverkas från Alexander Skoug i enlighet med 36 kap. 2 § brottsbalken (Tullverket, TV212-BP2022-7574-57 p. 2).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika, emballage, vakuummaskin, vakuumplast, våg och tillbehör ska förverkas från Alexander Skoug i enlighet med 6 § narkotikastrafflagen (Tullverket, TV212-BP2023-2032-5J p. 7-8 och 12, TV212-BP2023-2035-5M p. 1-4, 6-8, 15, 18 och 20, TV212-BP2023-2036-5N p. 1-7 och 9-11, TV212-BP2023-2037-5O p. 1, 3-5 och 7-20 samt TV212-BP2023-2043-5M p. 3-5, 8-17, 19 och 21-30).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika ska förverkas från Alexander Skoug i enlighet med 6 § narkotikastrafflagen (Tullverket, TV212-BP2023-2022-5H p. 1-12 och 14-17).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna magasin (två stycken) för automatkarbin förverkas i enlighet med 36 kap. 3 § 1 p. brottsbalken (Tullverket, TV212-BP2023-2035-5M p. 11 och TV212-BP2023-2036-5N p. 18).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen odlingsutrustning jämte anteckningar ska förverkas från Alexander Skoug i enlighet med 6 § narkotikastrafflagen (Tullverket, TV212-BP2023-2044-5N p. 1-23).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna vapen med tillhörande magasin, ammunition och ljuddämpare ska förverkas i enlighet med 9 kap. 5 § vapenlagen (Tullverket, TV212-BP2023-2028-5N p. 1, TV212-BP2023-2035-5M p. 9-10, TV212-BP2023-2036-5N p. 13-17 och TV212-BP2023-2043-5M

p. 31).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna kontanter, 62 500 SEK jämte 330 euro (uppskattat värde om totalt 66 201 kronor), ska förverkas i enlighet med 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Tullverket, TV212-BP2023-2035-5M p. 12-13 och TV212-BP2023-2024-5J p. 3-4).

Åklagaren har begärt att i beslag tagna dopningspreparat ska förverkas från Sebastian Buckovski i enlighet med 5 § 1 st. dopningslagen (Tullverket, TV212-BP2023-5651-5Y p. 1-4 (50 st. vialer) samt TV212-BP2023-5652-5Z p. 2-4 (243 st. ihoptejpade ampuller)).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen narkotika ska förverkas från Sebastian Buckovski i enlighet med 6 § narkotikastrafflagen (Tullverket, TV212-BP2023-5658-55 p. 1-7).

SKÄL

3.1 INLEDNING

I målet förekommer fyra olika stämningsansökningar, vilka tingsrätten valt att dela in och behandla i tre delar. Den första delen handlar om påstådd planering av narkotikasmuggling från Sydamerika till Helsingborgs hamn under någon eller några månader sommaren/hösten år 2020. Denna del kommer nedan att benämnas ***SKY-delen***. Utgångspunkten i denna del är åtalet gentemot Sebastian Buckovski och Oskar Pihlkvist för bland annat stämpling till synnerligen grov narkotikasmuggling, se stämningsansökan i domsbilaga 1. Den andra delen handlar om två containrar som någon gång under perioden september – november år 2022 transporterats med fartyg från Dominikanska republiken för att slutligen lastas av och hanteras i Helsingborgs hamn. Det har gjorts gällande att båda containrarna varit lastade med kokain, vilken narkotika dock anträffats av belgisk- eller svensk myndighetspersonal och bytts ut till ofarliga preparat. Denna del kommer att benämnas ***Hamn-delen*** och utgångspunkten är härvid åtalet gentemot Alexander Skoug för försök till synnerligen grovt narkotikabrott beträffande båda containrarna och Oskar Pihlkvist för medhjälp till försök till synnerligen grovt narkotikabrott beträffande en av containrarna, se stämningsansökan i domsbilaga 2. Den tredje delen handlar om egendom anträffad vid de husrannsakningar som genomfördes i samband med gripandet av Alexander Skoug den 29 mars 2023 samt Sebastian Buckovski den 13 september 2023. Denna del kommer att benämnas ***Husrannsaknings-delen*** och utgångspunkten är åtalet gentemot dels Alexander Skoug för bland annat synnerligen grovt vapenbrott, se stämningsansökan i domsbilaga 3, dels Sebastian Buckovski för bland annat dopningsbrott, se stämningsansökan i domsbilaga 4.

3.2 INSTÄLLNING

3.2.1 SKY-delen

Stämningsansökan gentemot Sebastian Buckovski och Oskar Pihlkvist avseende stämpling till synnerligen grov narkotikasmuggling m.m, bilaga 1.

Sebastian Buckovski har förnekat gärningarna under åtalspunkterna 1 och 2 (stämpling respektive förberedelse till synnerligen grov narkotikasmuggling) samt 5 och 6 (stämpling respektive förberedelse till synnerligen grov narkotikasmuggling).

Oskar Pihlkvist har förnekat gärningarna under åtalspunkterna 3 och 4 (stämpling respektive förberedelse till synnerligen grov narkotikasmuggling) samt 7 och 8 (stämpling respektive förberedelse till synnerligen grov narkotikasmuggling).

3.2.2 HAMN-delen

Stämningsansökan gentemot Alexander Skoug och Oskar Pihlkvist avseende försök respektive medhjälp till försök till synnerligen grovt narkotikabrott m.m, bilaga 2.

Alexander Skoug har förnekat gärningarna under åtalspunkten 1 (försök till synnerligen grovt narkotikabrott eller – i andra hand – stämpling till synnerligen grovt narkotikabrott). Han har ingen erinran mot de särskilda yrkandena om förverkande av i beslag tagen kokain, airtag och skruvar.

Alexander Skoug har förnekat gärningen under åtalspunkten 2.1 (försök till synnerligen grovt narkotikabrott). Han har ingen erinran mot de särskilda yrkandena om förverkande respektive bevisbeslag av narkotika, bultsax, drybag, etikett eller ryggsäck.

Oskar Pihlkvist har förnekat gärningen under åtalspunkten 2.2 (medhjälp till försök till synnerligen grovt narkotikabrott). Han har ingen erinran mot de särskilda yrkandena om förverkande respektive bevisbeslag av narkotika, drybag och etikett.

3.2.3 HUSRANNSAKNINGS-delen

Stämningsansökan gentemot Alexander Skoug avseende synnerligen grovt vapenbrott m.m, bilaga 3.

Alexander Skoug har under åtalspunkten 1 (grovt narkotikabrott) medgett ansvar för narkotikabrott av normalgraden. Han har härvid erkänt att han på Sexans väg 132 innehaft 5,7 g kokain (anträffat i villavagnen), 43,2 g cannabispreparat, 19,2 g amfetamin, 23,9 g 3-MMC och 8 tabletter MDMA men förnekat att han innehaft eller förvarat tramadoltabletter eller den ytterligare mängd kokain som anträffats. Han har förnekat att han innehaft och förvarat narkotika på Maglekärrsvägen.

Såvitt avser de särskilda yrkandena under denna åtalspunkt har Alexander Skoug förklarat att han inte har någon erinran mot förverkandeyrkandet under punkten 1 men han bestrider yrkandet under punkten 2, vilken odlingsutrustning han gör anspråk på för annans räkning.

Alexander Skoug har under åtalspunkten 2 (narkotikabrott) erkänt gärningen och medgett det särskilda yrkandet om förverkande.

Alexander Skoug har under åtalspunkten 3 (synnerligen grovt vapenbrott) medgett ansvar för grovt vapenbrott. Han har härvid erkänt att han på Sexans väg olovligen innehaft ett icke funktionsdugligt hagelgevär och en skarpladdad halvautomatisk pistol av märke och modell CZ samt på Maglekärrsvägen olovligen innehaft en ljuddämpare. Han har ingen erinran mot de särskilda yrkandena om förverkande.

Alexander Skoug har bestritt åklagarens yrkande om utvidgat förverkande avseende i beslag tagna kontanter, punkten 4 i stämningsansökan. Härvid

noterar tingsrätten att åklagarens yrkande utvidgats att omfatta ytterligare två beslagspunkter, nämligen TV212-BP2023-2024-5J p 3 och 4.[1]

Stämningsansökan gentemot Sebastian Buckovski avseende dopningsbrott m.m, bilaga 4.
Sebastian Buckovski har förnekat gärningarna under åtalspunkterna 1-3 (dopningsbrott och narkotikabrott). Han har ingen erinran mot de särskilda yrkandena om förverkande av i beslag tagna dopningspreparat eller narkotika.

3.3 UTREDNINGEN

3.3.1 SKY-delen

3.3.1.1 Inledning

En central del av bevisningen utgörs av information som utländska myndigheter, bland annat fransk polis, lyckats samla in från den krypterade kommunikationslösningen SKY ECC. Delar av detta material har bedömts ha intresse för brottsutredande myndigheter i Sverige och har därför, efter särskild begäran från svensk åklagare, överlämnats hit.

Av den utredning[2] som åklagarna presenterat i detta mål angående nämnda kommunikationslösning kan utläsas i huvudsak följande.

SKY är en mobilapplikation för krypterad kommunikation av text, ljud och bild. Mobiltelefoner förkonfigurerade med SKY har endast en applikation som brukaren av enheten kan använda. Det går sålunda inte att använda enheten till någon annan form av kommunikation och den kan användas endast vid kommunikation med brukare av en annan SKY-telefon. Telefoner med nämnda

[1] Se tingsrättens aktbilaga (tab) 262.
[2] Bland annat NFC Notat 2021:01, s 3 ff i tilläggsprotokoll 1 (tab 238).

applikation är förhållandevis dyra och har relativt kort abonnemangsperiod; mellan tre och sex månader. I Sverige har majoriteten av påträffade SKY-telefoner varit av märket Iphone och de har oftast påträffats i ärenden knutna till någon form av organiserad och allvarlig brottslighet.

SKY- applikationen är sålunda en chattklient för kommunikation med andra personer som har en SKY-telefon. Det krävs lösenord för att komma in i applikationen. Till varje SKY-konto autogenereras en bild och ett namn, vilka inte behöver vara unika utan kan ändras av användaren. Varje användare har dock ett unikt SKY eller ECC ID som innehåller sex tecken, exempelvis AB12CD. Användaren kan skicka ett chattmeddelande till initierade kontakter och i de grupper som denne tillhör. Den användare som skapar en gruppchatt blir automatiskt ägare och administratör. Ägaren kan sedan lägga till andra gruppmedlemmar som administratörer. En administratör kan endast lägga till kontakter som redan har initierats individuellt.

Åklagarna har härvid påstått att Sebastian Buckovski och Oskar Pihlkvist brukat var sin SKY-telefon och med dessa deltagit i två olika chattgrupper som planerat att smuggla stora mängder narkotika från dels Ecuador (gruppchatt 1) dels Colombia och Brasilien (gruppchatt 2) till Helsingborgs hamn.

3.3.1.2 Övrig muntlig och skriftlig bevisning

Åklagaren har – utöver det material som berörts under föregående rubrik – presenterat den skriftliga bevisning som anges i stämningsansökan med de tillägg som framgår av tingsrättens anteckningar.

De tilltalade har åberopat viss skriftliga bevisning.

På åklagarens begäran har – utöver förhör med de tilltalade – hållits vittnesförhör med Joakim Sandberg och Charlotte Eriksson.

De hörda har berättat i huvudsak följande.

Sebastian Buckovski

Han var nybliven pappa efter sin senaste verkställighet, vilket fick honom att verkligen vilja vara laglydig framöver. Han genomgick också en stor ADHD utredning som visade att han led härav. Detta gav honom en förklaring till att han tidigare ofta känt ångest och lidit av ett mycket impulsivt beteende. Han har fast anställning på en elfirma och med tiden har han fått mer och mer ansvar i sitt arbete. Han har bestämt sig för att ta avstånd från sitt tidigare, dåliga umgänge. Folk har dock fortsatt tro att han hållit på med saker och ibland frågat honom om hjälp men han har sagt nej. Vid ett tillfälle har han lånat ut 9 500 kr vid en pizzeria och en vecka senare ringde de till honom och frågade om han hade fått in pengarna på sitt konto. Det var dumt av honom att lämna ut sitt telefonnummer men han litade på personerna.

Han är född och uppvuxen i Sverige men han förstår och pratar makedonska. Han kan inte skriva makedonska. Han har ingen släkt i Serbien. Han förstår en del serbiska men han kan inte skriva på serbiska.

Han har aldrig ägt eller använt någon SKY-telefon. Han har inte heller deltagit i diskussioner eller möten angående smuggling.

Han har känt Oskar sedan 25-årsåldern. De har haft sporadisk kontakt genom åren. De har en normal kompisrelation. Det är riktigt att han tidigare varit familjehemsplacerad hos Oskars mor. Det är något alla känt till. Han känner till att Oskar tidigare suttit häktad misstänkt för brott. Det greps tre personer i hamnen men en av dessa, Oskar, friades från misstankarna. Ryktet om Oskar har dock levt kvar, vilket Oskar tyckt varit mycket jobbigt.

Han tror att han lånade ut 9 500 kr i kontanter. Han trodde att de som lånade pengarna skulle handla sprit. Han vill inte namnge dessa personer. Det var de som ringde upp till honom och därefter swishade de tillbaka pengarna. Han vet inte vem det var som swishade pengarna. Han tror att det var någon annan än

låntagaren som swishade. Han fick lite pengar extra, kanske tio- eller elvatusen kronor totalt tillbaka.

På den tiden ägde han ingen bil. Han hade tillgång till firmabilen men den använde han sparsamt. Det är möjligt att han dömts för fortkörning i augusti 2021, men han vet inte vilken bil han körde då. Han kanske hade lånat sin fars.

Det är riktigt att han haft ett Facebook konto under namnet ”Sebastian Makedonski”.

Åklagaren läser upp delar av en chatt på Facebook Messenger mellan ”Sebastian Makedonski” och annan daterad den 8 augusti 2020 enligt bland annat följande.[3]

> Från Sebastian (kl. 14.26) – ”Ok… Har du möjligtvis sky?”.
>
> Från annan (kl. 14.30) – ”Jag har men jag har inte betalt för det”.
>
> Från annan (kl. 14.30) – ”Hör av dig på signal så ska vi komma överens på något sätt”.
>
> Från Sebastian (kl. 14.35) – ”Jag hör av mig senare, ha de, jag kör”.[4]

Sebastian replikerar att hans minnesbilder är mycket svaga i denna del men vid den tidpunkten hade han själv ingen SKY-telefon. Motparten undrade om han hade det. Han har aldrig haft någon SKY-telefon. Samtalet handlade om att någon ville ha tag på honom.

---

[3] Förundersökningsprotokoll, tab 235, s 495.
[4] Det noteras att konversationen i sin helhet, enligt notering på samma sida i protokollet, är översatt till svenska med hjälp av makedonsk tolk.

Det är riktigt att han dömts för narkotikabrottslighet fyra gånger. Han har avtjänat lite drygt 14 år. Det som SKY-pin ”DBR” skriver om avtjänandetid på drygt 13 år vet han inget om. Personen bakom detta SKY-pin kanske velat skryta.

Åklagaren läser upp delar av en s.k. one-to-one chatt på SKY mellan brukaren ”DBR” och annan (KH3) enligt följande.

> Från DBR (2020-12-25 kring kl. 14.00) – ”Brat. Dina meddelanden försvan”, ”Filip hade slängt tel i källaren bakom möbler”.
>
> Från DBR (2020-01-16 strax efter midnatt) – ”Sakase da prajme möte…! Sen fick mornarot Corona… j hade Corona och min tjejs pappa gick bort… för 2 dagar sen i Corona”:
>
> Från DBR (2020-09-10 strax före kl. 19.00) – ”Mitt nummer; 0700 280 269”, ” 3 500 kr”, ”Jag menar allvar har inte ens för att tanka hennes bil”.
>
> Från DBR (2020-09-17 strax före kl. 19.00) – ”Ge de 15 laxen till hans kille och swicha 11 300 till mig […]”, ”Du har mitt nummer”, ”07++ 280 269”, ”När slank få mina pengar?”.
>
> Från annan (KH3) (2020-09-17 mellan kl. 19.00 – 20.00) – ”Jag seishat 2 lax min vän e på väg till bankomaten”, ”Seishar jag 7 300 till”, ”Snart”, ”Jag har seishat”.
>
> Från DBR (2020-09-17 kl. 19.56) – ”Du swicha precis 2 lax? […]”.

Sebastian replikerar att det är riktigt att hans son heter Filip. Det är möjligt att personen bakom ”DBR” vill utge sig för att vara honom. Det kan ha varit någon i hans närhet. På den tiden bodde han på Umeågatan. Det är riktigt att hans sons mors far gick bort i covid vid den tiden men det var även andra som dog. Det kan vara riktigt att dödsfallet skedde den 13 januari 2021. Det är inte han som skriver i chatten. Det är förvånande att hans telefonnummer skrivits i chatten. Det kan vara riktigt att han fått in pengar på sitt konto vid den

tidpunkten. De som swishade honom ringde honom och frågade om han hade fått pengarna. Han håller inte på med vapen.

Det är inte hans Googlepixeltelefon som anträffats hos honom. Han har haft folk boende hos sig. Signal fanns redan installerat på hans arbetstelefon när han fick den. Han använder inte signal. Samsungtelefonen, som han bar på sig vid gripandet, är hans arbetstelefon.

Åklagaren konfronterar Sebastian Buckovski med delar av en chatt daterad 2023-06-09, vilken anträffats i applikationen Signal på nyss nämnda, enligt i huvudsak följande.

> Okänd motpart – ”Har du nån som kan ta ut? Om de på andra sid lägger in den i nån con?”
>
> Användaren av Samsungtelefonen – ”Va tror du”, ”Denna e inte 100”, ”Så…jag uppdaterar Google piz”, ”Pix”, ”Eller den andra”.

Sebastian replikerar att han inte har något minne om någon sådan konversation. Han känner inte igen detta och förstår inte vad som menas. Han tror inte att det handlar om narkotika. Det är en gammal telefon som han ibland lämnar ifrån sig. Applikationen Signal är inte registrerad på honom.

Mattorna som anträffats hos honom har han köpt via annonser eller liknande. Han betalade mindre för mattorna än vad som står på respektive prislapp. Kontanterna som anträffades tillhör honom.

Det som angetts i nu aktuella chattar gällande renoveringar som utförts och flyttar som genomförts stämmer inte riktigt. Renoveringen pågick i ungefär två månader. Chattarna om renoveringen av Sockengatan 44 oktober - december 2020 stämmer inte riktigt. Vattenskadan skulle försäkringsbolaget stå för och det var redan färdigt då. Han tror att han redan hade flyttat in. Det är inte han som skrivit om renoveringar i SKY-chattarna under DBR:s-pin.

Oskar Pihlkvist

Han började arbeta i Helsingborgs hamn efter gymnasiet och har arbetat där sedan dess. Han arbetar treskift i västhamnen. Han har två barn och bor i Helsingborg. Han gillar att resa, laga mat och båtliv. I hans arbetslag är de elva personer och arbetstiderna är a) 06.00 – 12.00, b) 12.00-18.00 och c) 18.oo-24.00. Ibland arbetar de natt. Det brukar vara två personer ombord på fartyget när de lastar eller lossar. En har radio och hjälper kranföraren. En person är på kajen och staplar containrar. En person är s.k. tallyman och handhar vissa administrativa bestyr, tex frilastningslistor och liknande dokumentation. Dessa dokument överlämnas sedan till förmannen. Tallyn lägger in containernummer i listan och bockar av och vidarebefordrar uppgifterna via dator till truckarna och dragbilarna så de vet var de ska lasta containrarna. Det är bara den anlöpande båtens last som hanteras. Truckförarna har ingen information om containrarna på båten utan bara de som lastas av eller på. Han kör sällan truck.

Bilden på sidan 150 i förundersökningsprotokollet (tab 235) är en sådan frilastningslista. Den dagen var han kompledig. Den 14 maj 2020 arbetade han som tallyman mellan kl. 12-18. Det är svårt för honom att skicka bilder på nämnda lista när han var ledig. Han är sålunda inte SKY-pin ”QSU” eller ”886”. De bilder på listor med överstrykningar verkar ha skett i rörelse och inte på hårt underlag som finns i tallyhytten. Han har aldrig arbetat i Göteborgs hamn och han har inte rötter från Marocko.

De utomstående som ska hämta containers i hamnen kommer till ”gaten” och blir anvisade till en plats där de ska avvakta lastning av containern de ska hämta. Hamnpersonal hämtar sedan containern och kör den till lastbilen.

Han äger en s.k. ribbåt. Han köpte den 2019. Den har stått i Söderköping hela år 2020. Det är riktigt att han har båtplats i Helsingborg men där hade han en annan båt fram till år 2022. Det är riktigt att han driver en entreprenadfirma som sysslar med fastighetsförvaltning och lite grävarbeten. Firman har grävare, traktor och dumpervagn.

Hans dotter heter Filippa. Det är riktigt att de har två hundar. I brukaranalysen finns inget om hunden Svante. Bilden som anträffats i SKY-materialet föreställer inte Svante som fem månaders valp, utan en blandrashund. Han minns inte om Svante registrerats på Filippa.

Han tror att bilden på sidan 165 i förundersökningsprotokollet (tab 235) föreställer kran 18 i Helsingborgs hamn. Det är den kran de använder minst.

Han har känt Sebastian sedan slutet av 90-talet. De umgicks lite då. De ses sporadiskt. Sebastian känner hans mor och syskon. Sebastian var inneboende hos hans mor under några månader.

Det som ”DBR” skriver i någon SKY-chatt om att ”QSU” satt häktad en tid år 2010 stämmer visserligen in på honom själv men det kan vara någon annan som utger sig för att vara han eller liknande eller för att ”blåsa upp sig”. Alla känner till att han suttit häktad. Han upplever att ”DBR” ljuger mycket i konversationerna för att vinna förtroende från sina uppdragsgivare eller liknande.

Det är riktigt att han var i Dubai i februari 2023 tillsammans med en av sina bröder. Det var en rekreationsresa. De danska sedlarna han hade med sig härrör från försäljning av båtmotorer. De s.k. Houdini telefoner som åklagaren presenterat bilder på anser han vara pekdatorer och inget annat. Han vet inget mer om detta. Han visste inte att brodern hade dessa i sitt bagage.

De kontanter och det guldsmycke som anträffades hemma hos honom tillhör honom. Han tycker om att ha kontanter hemma. Han hade gömt undan grejorna

för att de inte skulle bli stulna vid ett eventuellt inbrott. Guldkedjan köpte han 1998.

Han har aldrig fått fråga från någon om att lokalisera containrar i hamnen. Han har inte heller mottagit några hot med den innebörden.

Det är riktigt att hans sambo har hörselproblem. I SKY-chattarna talas det om ”fru”. Han tror inte det är hans sambo det skrivs om. Det är möjligt att det är han som skrivit ”Hola” etc på WhatsApp den 24 maj 2022, (se förundersökningsprotokoll s 79, tab 235), men han minns inte. Han har lägenhet i Spanien sedan sju eller åtta år. Han är där ganska ofta, kanske tre eller fyra månader om året.

De resor som åklagaren lägger till grund för att han skulle vara ”QSU” passar in även på andra. Han har inte rest själv utan andra från bland annat Helsingborgs hamn har varit med på resorna. Han brukar ha med sina kamrater till lägenheten i Spanien. Båda hans bröder arbetar i hamnen liksom ytterligare två nära vänner, bland annat Fredrik. Fredrik var även med på flera Tysklandsresor som ”Diggler” ska ha åkt på.

Det arbetar ungefär 200 personer i hamnen. Han arbetar bara som stuvare, inte förman. Även utomstående som har arbeten att utföra i hamnen har tillgång dit. Det kan vara ett hundratal personer som har tillgång till samma information som han har. Ribbåtar är populära. Det finns ungefär 30 sådana båtar i Norrahamnen och lika många i hamnen på Råå.

Joakim Sandberg

Han arbetar som säkerhetschef i Helsingborgs hamn sedan 6 år. Vilka fartyg som är på väg in i hamnen kan vem som helst ta reda på, dock inte vilka containrar som är lastade på vilka fartyg. Det är ungefär 25 hamnpersonal som har tillgång till den informationen samt anställda på respektive rederi. Det är också olika mellan rederierna hur lättillgänglig viss information är.

Informationen är dock inte ”publik”. I hamnen är det främst planeringsfunktionen som har tidig tillgång till informationen för att kunna planera lastning/lossning och vidare transporter. I detta tidiga skede har stuvare inte tillgång till informationen. När ett fartyg anlagt hamnen så har dock stuvare tillgång till information via tex truckdatorn. Härigenom har de tillgång till information om tex var en specifik container står placerad i hamnen. I hamnens logistiksystem tex ”Toss”, kan man söka information om containers och deras placering i hamnen under förutsättning att man har tillgång till ett specifikt containernummer. För att lokalisera en container i hamnen behöver du sålunda containernumret och tillgång till en dator innehållande nämnda logistiksystem/program. Annars får du fysiskt leta bland ungefär 4 000 containrar. Hamnens logistiksystem är inte offentligt utan du måsta arbeta i hamnen. Utöver planeringsenheten har ungefär 90 hamnanställda möjlighet att bereda sig tillgång till systemet. Oskar har tillgång till systemet när han är i tjänst och då i funktionen som truckförare eller tallyman.

Bilden på sidan 150 i förundersökningsprotokollet (tab 235) ser ut att vara en frilastningslista. Helsingborgs hamn använder sig av sådana. De som har nytta av ett sådant dokument i sitt arbete är truckföraren, tallymannen och eventuellt någon ombord. Bilden på sidan 157 i nämnda protokoll är en lossningsplan och det ser ut att vara utskrivet från hamnens logistiksystem. Planen visar var på fartyget en viss container är placerad. Ett kryss eller ett streck på lossningsplanen indikerar att containern är lossad alternativt lastad. De nu nämnda lossningsplanerna verkar ha använts. Bilden på sidan 162 i nämnda protokoll är en in-zoomad del av lossningsplan ovan, närmare bestämt position nr elva. Detsamma gäller bilden på sidan 163. Bilden på sidan 165 föreställer kran nummer 18 i Helsingborgs hamn och utanför ligger ett fartyg förtöjt vid kaj. Fotografiet är taget från tallyhytten under kranen. Han tror att Oskar arbetade som tallyman den dagen.

Åklagaren läser upp vad som antecknats i förhör med Joakim Sandberg den 4 oktober 2023 enligt följande.[5]

> ”Den här bilden skickades den 14 maj 2020 kl. 13:40. Jobbade Oskar Pihlkvist den dagen?
>
> Oskar Pihlkvist ska enligt schemat jobba som tally den dagen men vi har inte skiftesrapporter för den perioden sparat så jag kan inte säga att han faktiskt var tally den här dagen. (Frågan besvaras efter att uppgiften kontrollerats mot aktuellt veckoschema.)”

Joakim Sandberg replikerar att han minns nu. Oskar arbetade som tallyman den dagen.

Helsingborgs hamn tar emot hundratals kylcontainrar varje dag. Lossningsplanerna upprättas av rederierna och de upprättas i regel vid avgång från förevarande hamn och skickas sedan till nästa mottagarhamn. Planen överförs från ”hamn till hamn”. Det är rimligt att anta att containernummer antecknas vid smuggling och att man sedan meddelar detta till mottagaren.

Charlotte Eriksson

Hon arbetar som operativ analytiker på Tullverket. Det är hon som ansvarat för de brukaranalyser som gjorts i ärendet. Materialet kom till Tullverket från franska myndigheter i tiden kring december 2022. Det kom först på CD-skiva men sedan via länk. Indexfilen anger det närmare innehållet. Av den filen framgår under rubriken ”Title” vilka som deltar i chatten, tex DBR; QSU, samt under rubriken ”Type” om det är en s.k. one-to-one chatt eller en gruppchatt.

---

[5] Förundersökningsprotokoll, tab 235

Det framgår sålunda under namnet på chatten vilka SKY-pins som är med. Går man sedan in i mappen framgår vem meddelandena skickats från tex QSU samt under rubriken ”Chat title”, tex QSU; DBR, vilka som deltar. Hennes utredning har inte gett anledning att tvivla på att det skulle vara andra deltagare, dvs SKY-pins, i en chatt än de som kan utläsas under rubriken ”Chat title”.

Utredningen har inte antytt något som ger anledning att anta att det är flera som brukar de nu aktuella SKY-pinsen, dvs QSU och 886 samt DBR. De har fått materialet från Eurojust. Hon gör inga kontroller av själva materialet utan hon bearbetar dess innehåll. Hon kan inte svara på varför materialet inte är komplett eller varför man inte lyckats få ut mer.

3.3.2 HAMN-delen

3.3.2.1 Inledning

Som antytts ovan handlar denna del av målet om två kylcontainrar som anlänt till Helsingborg hamn i september respektive oktober 2022. Av utredningen kan härvid följande – till synes ostridiga omständigheter – utläsas.

Den första containern (TCLU1026564; container 1) lastades på fartyget Cosco Shipping Volga i Caucedo, Dominikanska republiken, den 6 augusti 2022. Container 1 anlände till Rotterdam den 17 augusti där den lastades av för att den 18 augusti lastas ombord på fartyget Andrea för vidare transport till Helsingborgs hamn, dit den anlände och lastades av den 21 augusti 2022.

Den andra containern (HLBU9013976; container 2), lastades på fartyget Rotterdam Express i Caucedo, Dominikanska republiken, den 25 september 2022. Container 2 anlände till Rotterdam den 7 oktober där den lastades av för att den 17 oktober lastas ombord på fartyget Orion för vidare transport till Helsingborgs hamn, dit den anlände och lastades av den 19 oktober 2022.

Gällande container 1 kan också utläsas att Tullverkets personal den 21 september 2022 sökt efter och så småningom hittat den på en plats som inte

fanns registrerad i Helsingborgs hamns logistiksystem. Vid genomsökning anträffades ca 90 kg kokain gömt bakom en plåt längst in i den annars tomma containern. Kokainet togs i beslag.

Gällande container 2 framgår att myndighetspersonal i Rotterdam, efter tips från svensk myndighet, den 7 oktober 2022 anträffade ca 100 kg kokain gömt bakom en plåt längst in i den med bananer lastade containern. Kokainet byttes ut mot ofarligt material, varefter container 2 lastades på fartyg enligt ovan för vidare färd till Helsingborgs hamn.

3.3.2.2 Muntlig och skriftlig bevisning

Åklagaren har presenterat den skriftliga bevisning som anges i stämningsansökan med de tillägg som framgår av tingsrättens anteckningar. Vidare har en filmsekvens från hamnens övervakningskameror spelats upp.

De tilltalade har åberopat viss skriftliga bevisning.

På åklagarens begäran har – utöver förhör med de tilltalade – hållits vittnesförhör med Joakim Sandberg, Martin Eriksson och Mikael Ameen. Vidare har vittnesattester (PM) avgivna av tullinspektörerna Ida Ljungdahl, Håkan Olofsson och Fredrik Carlsson lästs upp.

Av vad de hörda har berättat i huvudsak samt av vad vittnesattesterna innehåller antecknas följande.

Alexander Skoug

Under den perioden som åtalet omfattar mådde han mycket dåligt. Hans far hade blivit sjuk och det tog hårt på honom. Han missbrukade droger. År 2019 hade han sålt två fastigheter och han har levt på pengar från dessa försäljningar. Han har levt billigt. Han har även fått in lite pengar på olika hantverksuppdrag. Han är elektriker och har tidigare drivit egen verksamhet. Han har också ägnat sig åt lite köp och försäljning på Blocket och Tradera. Vid denna tid har han också ägnat sig lite åt renovering av sin gård på Sexans väg i Vallåkra.

Han känner Oskar men de umgås inte. De har sprungit på varandra lite då och då på diverse fester eller liknande. Det är riktigt att de möttes första gången på ett dop för 13 år sedan. Han vet inte särskilt mycket om Oskar mer än att han kör grävmaskin. Det var en kompis som berättade det för honom. Han har själv tillgång till en liten grävare.

Det är riktigt att han använt applikationen Signal och att hans användarnamn där varit Jan Guillou, Tommy Körberg och Sebastian Dawkins. Personen han samtalar med under användarnamnen ”changing accept” eller ”Bellzo” (hädanefter benämnd Bellzo; tingsrättens anmärkning) är en kompis till en kompis. Han har aldrig träffat honom. Han vet inte var han höll hus men han tror att han mestadels uppehöll sig i Spanien.

Bellzo tog kontakt med honom någon gång under sommaren 2022. Bellzo trodde väl att han var en händig karl. De har bara haft kontakt via Signal. Bellzo verkar driftig och ville ha hjälp att göra något men det var han inte intresserad av. Han säger visserligen aldrig uttryckligen att han inte vill delta men han önskar att allt bara ska rinna ut i sanden. Han drar därför ut på allting. Bellzo var dock uthållig. Han kommer med lögner för att skjuta på allting. Han skyller tex på sjukdom under fem månader, vilket delvis är en lögn. Det är riktigt att han under denna tid sökt vård men man kan inte vara sjuk i två månader.

Bellzo hade säkert en uppfattning om honom när Bellzo skickade meddelandet om att han ville skicka bananer till Sverige och undrade över om han hade folk i hamnarna. Bellzo ville att han skulle hitta någon som arbetade i hamnen. Hans svar om att han *”kört genom hamnen i min stad innan”* och att han skulle *”träffa en chef på de största fruktlagret i min stad ikväll =) han har varit med förr med mig”* skrev han bara för att spela märkvärdig. Han ville inte tappa ansiktet.

Han minns inte varför han ringt flera gånger till Bellzo under sommaren. Han vet inte vilken hamnkille Bellzo syftar på när han skrev till honom om detta den 3 augusti 2022. Hans svar om fruktkillen på ”mallis” som snart kommer hem är något han bara hittade på. Det med hamnkillen är sannolikt också något han bara hittat på.

Det på bilden på sidan 18 i bilaga till förundersökningsprotokollet (tab 246) är nog narkotika. Exporten/importen av bananer handlade nog om detta.

Han vet inte vad Bellzo menar när han skriver till honom och frågar om det gick att få ett möte med chefen i hamnen. Hans svar om att han ska träffa honom imorgon är bara något han hittade på för att köpa tid. Så här har han agerat sedan han gick in i väggen. Han har svårt att säga nej. Han ville skjuta allt framför sig.

Han vet inte varför han i samband med detta skrev till Bellzo att de i hamnen kört länge men att han känt viss oro för en av hamnarbetarna eftersom *”alla åkt i närheten av han men aldrig han”*. Han tror att han hade en dålig dag och att han bara låg hemma och hittade på. Frågan han skrev om vad marknadspriset på ”ladd” var, skrev han nog bara för att han något att snacka om. Just den konversationen handlade om kokain.

Han vet inte vad Bellzo syftar på när han den 29 augusti 2022 skrev *”vi kommer vilja köra snart med din kontakt där i hamnen”*.

Han känner bara en som jobbat i hamnen och det är Oskar. Men han och Bellzo har aldrig pratat om Oskar. Allt är påhittat. Det är riktigt som han skrev till Bellzo den 3 september 2022 om att han var sjuk och att han skulle till sjukhuset nästkommande måndag.

Det Bellzo skrev den 6 september 2022 kl. 09.22 om en hapaq-lloyd kylcontainer som skulle stå tom inne i depå verkar handla om en särskild container. Det kanske avser den första containern i detta mål men han vet inte.

Det Bellzo skrev någon minut senare om *"Varför detta jobb är så viktigt för oss även om vi klarar av det eller inte är framtiden. Denna man som äger dessa bitar är stor. Han vill skicka varje vecka dessa mängder till oss.",* handlar kanske om att tömma container nr 1, men han vet inte.

Hans svar en minut senare om att han bara skulle duscha och sedan köra hem till honom och hans fråga *"behöver man såga med vilkelslip eller bara bryta?"*, var bara lögn.

Detsamma gäller deras konversation efter det att Bellzo kl. 09.34 skickat en bild föreställande insidan på en kylcontainer. På Bellzos text *"det där är spegeln. Sitter en plåt med popnitar"*, var hans svar *"jaha", "så de e bara skruvdragare. Jag ska åka och jaga rätt på han nu."* också en lögn för att köpa tid.

Det kan vara riktigt att han först ringde till Oskar och sedan skickade ett sms till honom kl. 11.04. Han ville fråga Oskar om han kunde utföra ett anläggningsarbete åt honom.

Den omständigheten att han kl. 11.05 skickade ett meddelande till Bellzo om att han *"fått rätt nummer nu och skickat han ska ringa/träffa min. Väntar svar"*, är en lögn. Han menar inte Oskar. Han har alltid haft Oskars nummer. Det han skrev till Bellzo kl. 11.07 om att *"han har styrt allt där nere förr"* är också lögn. Han vet inte vad han menar med det. Det blev även ett missförstånd där mellan honom och Bellzo som han valde att inte reda ut för att han inte ville det. Det han skriver något senare om att hamnkillen inte hört av sig och att han skulle åka till honom var en lögn; ett sätt att vinna tid.

Det kan vara riktigt att Oskar kl. 12.39 skickat ett sms till honom med texten "*Tjena jag ringer dig om en stund"* och att han kl. 12.41 svarade *"Tackar. Äter lunch sen kan jag komma dit du e och visa ritningar/planer"*.

Den omständigheten att han kl. 12.42 skrev till Bellzo *”Han hörde av sig nyss på sms men han va i möte så han ringer snart.”*, är en oturlig slump. Han vet inte vem han menade hade hört av sig. Han bara ljög för Bellzo. Detta var en dag när han var ute och körde och då brukar han göra olika ärenden. Han vet inte vad han menar när han kl. 12.49 skrev till Bellzo att han skulle visa bilderna ”*när jag träffar han och ser vad han säger”*. Han vet inte vad han skulle visa eller för vem. Han skulle träffa Oskar för att visa ritningar på ett grävarbete. Han vet inte vad Bellzo menade med bilden han skickade kl. 12.50 och texten därunder *”Detta är denna. Där är boxen”*. Han minns inte detta. Det han svarade kl. 12.52 att *”hade jag varit frisk hade jag tagit med en polare och gjort inbrott där ikväll och hämtar de.”,* var en lögn. Han ville spela märkvärdig. Han vet inte vad han ville förmedla, kanske något om inbrott eller liknande. Det Bellzo svarar ska nog förstås som att även Bellzo hade inbrottsgubbar.

Det kan vara riktigt att han samma dag, dvs den 6 september 2022, kl. 13.56 ringde till Oskar, att de talades vid några minuter och att de bestämde träff på Ättekulla i Helsingborg 25 minuter senare. De skulle prata om grävarbetet.

Han vet inte varför han några minuter efter detta samtal skrev till Bellzo *”Jag ska träffa han om 20 min”, ”Om han har folk som jobbar där som kan ta ut de och lämna de utanför för en peng ska vi köra på de?”*. Detta och Bellzos svar att *”Om inte han har folk så har vi det. Tunga grabbar som skiter i allt”, ”Men vi behöver hjälp att lokslisera boxen”, ” Och vart är bäst att gå in osv”,* handlar väl om inbrott på Conteam. Han vet inte vem som skulle hjälpa till med det. Han kände ingen som arbetade på Conteam. Bellzo verkade behöva hjälp med detta och Bellzo trodde väl att han kunde hjälpa till.

Han är helt säker på att han inte visste vad han snackade om när han svarade *”ok”* på detta och därefter frågade *”Om han får reda på plats var man ska gå in osv vad ska vi ge han?”*, varvid Bellzo svarade *”Vi kan ge han 5% av hela*

skiten ?" och fortsatte med *"Låt oss se vad han säger att han kan göra. Framtiden med denna ägare är ljus. Vi kan få 100 kassar i veckan av honom. Säg det till din kontakt."*. Han vet inte vad de snackade om. Han vet inte vad kassar betyder. Det verkar som om Bellzo ville ta in 100 kg per vecka. Han tror inte att det fanns någon kontaktperson i hamnen utan han bara hittade på. Han skrev visserligen ok men han tycker att allt är rörigt.

Det kan vara riktigt att han träffade Oskar på Ättekulla omkring kl. 14.20. De talade om grävarbeten som behövde utföras på hans gård på Sexans väg i Vallåkra. Det träffades några gånger om detta. De tittade på ritningar som han hade med sig och han bad om prisuppgift. Han ville också rådfråga honom om vilken typ av brunnslösning som var bäst. De stod och snackade om detta vid sina bilar.

Det kan vara riktigt att han kl. 14.40 hade ett drygt åtta minuter långt telefonsamtal med Bellzo men han minns inte vad de pratade om. Eftersom han hade glömt en ritning i Oskars bil ringde han Oskar kl. 14.53 och de bestämde möte på en mack i närheten för att han skulle återfå ritningen.

Han vet inte vad han menade när han kl. 14.54 skrev till Bellzo *"Träffar han om 10 min igen:)", "E de peru som e bäst?"* eller vad Bellzo menade när han svarade *"För oss vi kan göra vart som helst ifrån. Men Peru Hälsingborg har han full kontroll. Samma linje som denna box var på"*. Det är visserligen riktigt att han hade träffat Oskar precis men det var inte Oskar han syftade på. Han bara hittade på för att vinna tid. Han ville att det skulle rinna ut i sanden. Han pratade inte om Oskar. Han förstår att det kan se ut som det.

Det är riktigt att han träffade Oskar på macken. Han vet inte varför han ringde upp Bellzo igen efter detta. Det han skrev kl. 16.50 till Bellzo om att han skulle *"Träffa han den andra idag. Hahaha. Allt händer samtidigt. Ring när du kan"*, är något som han bara hittade på.

Han vet inte vad Bellzo menade med det han skrev kl. 17.34 om *”tror du gubben i hamnen kan ta reda på vilket fartyg som väntade upp boxarna i måndags. Och vart de normalt brukar ta dem?”*. Bellzo kanske syftar på frukthandlaren de tidigare talat om.

Det han skrev till Bellzo den 7 september 2022 kl. 13.53 om att *”han kan kolla när han e tillbaka på jobb men inte innan tyvärr. Ta reda på nummret på containern.”*, skrev han nog bara för att han ville verka viktig. Han kan hålla med åklagaren om att det kanske inte är ett vettigt sätt att få saken att rinna ut i sanden.

Det Bellzo skrev kl. 18.17 om *”imorgon 10:30 har jag tele möte med mina från syd Amerika. Vi kommer skicka 150-200 snart”, ”till gubben”*, handlade nog om kokain men han vet inte vem gubben är. Han förstår inte vad Bellzo menar. Han tror inte att han fått något containernummer. Han vet inte vad han och Bellzo talat om i de efterföljande telefonsamtalen. Om hade fått containernumret då hade han sparat det och då hade det anträffats vid husrannsakan.

Han har ingen aning om vem kocken är eller vad som avses med Australien. Det han skrev till Bellzo den 12 september 2022 kl. 10.00 om att *”min bil paja igår. Jag kommer dra upp och träffa han om Australien på onsdag som de ser ut nu. Ska träffa kocken ikväll. Ska träffa hamnen imorgon hoppas jag för jag e iväg onsdag.”*, har han inget minne av. Han vet inte vad det handlar om. Det Bellzo skrev till honom dagen efter kl. 07.54 om att *”vi skulle testa ett Hg till Australien.”*, har han inte heller något minne av.

Det är möjligt att han och Oskar träffades den 20 september 2022. I så fall handlade mötet om grävningsarbeten. Det handlade inte om containern. Det verkar som att han träffade Oskar den 4 oktober 2022 vid Långeberga. Även det handlade om grävningsarbeten på hans gård.

Han vet inte varför han bytte användarnamn på Signal från Tommy Körberg till Sebastian Dawkins. I tiden kring den 13 september 2022 tröttnade Bellzo på honom och de hade ingen ytterligare kontakt.

Det kan vara riktigt att han den 20 oktober 2022 inhandlade en kofot på Biltema. Det är inget ovanligt inköp för honom. Han behöver sådana verktyg i sitt arbete. Han köper billiga sådana och skruvdragare eftersom föremålen ofta går sönder.

Han minns inte om han träffade Oskar den 24 oktober 2022. Det är möjligt och i så fall handlade mötet om grävningsarbetet. Han minns inte om han och Oskar träffades den 25 oktober 2022 i Mörarp och sedan på Coop. Det är nog riktigt att de träffades. Han tror att mötet handlade om att Oskar ville låna en liten grävmaskin som han har tillgång till. De träffades för Oskar behövde veta hur bred grävmaskinen var. Han ringde väl till ägaren av grävmaskinen och frågade honom.

Han minns inte vad han gjorde resten av dagen. Det var hans flickväns födelsedag. Det är riktigt att han handlade väskor på Jula. Det gjorde han på uppdrag av en annan person. Han vill inte namnge den personen. Han erbjöd sig att hjälpa killen eftersom denne inte hade någon bil. Killen åkte inte med till Jula. Killen sa också att han kunde köpa en ryggsäck åt sig själv också som tack för hjälpen. Han vet inte vad killen skulle ha väskorna till. Han lämnade väskorna till killen men han minns inte när han gjorde det. Han vet inte var han träffade killen men tror det var i Helsingborg. De träffades av en slump.

Han minns inte inköp på Biltema den 25 oktober 2022 av walkie-talkies och en bultsax. Biltema är hans favoritaffär. Walkie-talkies använder han i sitt arbete som elektriker. Han har ingen förklaring till att en liknande bultsax anträffats vid staketet nere i hamnen efter inbrottet som skedde där.

På kvällen då inbrottet skedde var han tillsammans med sin flickvän. De var i villavagnen på gården i Vallåkra. Han har ingen förklaring till att hans bil och telefon befunnit sig i närheten av hamnen den kvällen. Telefonen kan ha glömts kvar i bilen. Han har vänner som bor i närheten och han kan ha kört förbi där. Han vet inte om han lånat ut bilen till någon annan. Om han varit i villavagnen i Vallåkra så har han tagit bilen dit. Han kanske har lånat ut bilen efter det. Han vet inte vad som hände med hans telefon med slutsiffrorna 2099. Han vet inte varför han bytte telefon då. Han kan ha slarvat bort telefonen.

Han minns inte vad mötet mellan honom och Oskar den 2 november 2022 handlade om. Det handlade kanske om grävningsarbete på gården. Det blev ingen grävning. Det var nog han som blåste av det.

Han tror att Signal-användarnamnet ”Bellzo is back” är Bellzo. Han vet inte vad Bellzos meddelande den 7 november 2022 om *”Comteam repair AB”, ”två olika adresser. Men jag tror det är 55an som gäller”* handlar om. Han vet inte varför Bellzo vill att han den 8 november 2022 ska se artikeln om att kokainlaster stoppats. Han vet inte vad deras efterföljande telefonsamtal handlade om.

Han vet inte vad han och Bellzo skriver om den 26 december 2022. De snackar mest skit. Han vet inte vad Bellzo menar med sina frågor om kubb-spel. Bellzo kanske vill skicka kubb-spel till Australien. Tydligen skulle spelen fyllas med mjöl men han vet inte. Han vet inte vad Bellzo menar med sin fråga om det är svårt att ta ut. Han blev ombedd att borra upp några kubb-pjäser, vilket han gjorde i sin verkstad på gården. Det var kul. Han skulle bara förbereda spelpjäserna. Han vet inget om de 300 gram kokain som anträffades på gården.

Hans minnesbilder från den nu aktuella tidsperioden är mycket vaga. Han mådde dåligt. Han har lurat Bellzo. Han har svårt att säga nej. Eftersom Bellzo var en polares polare ville han inte be honom dra åt helvete. Han känner ingen frukthandlare. Han vet inte varför han skrev så. Han fattade inte att den

containern de skrev om hade kommit till Helsingborg. Han har inte varit så sjuk som han antytt till Bellzo. Han har aldrig smugglat något genom hamnen i Helsingborg. Han har inte berättat något om några 100 ”kassar” för Oskar. Han vet inte vad som menas med detta. Han har inte pratat med någon annan om det Bellzo skrivit till honom.

Han har inte haft någon vetskap om container nr två. Han och Oskar har aldrig pratat om den. Han har inte fått något containernummer. Han var inte med på inbrottet.

Oskar Pihlkvist

Han och Alexander är bekanta. De träffades första gången vid ett dop. De ses sporadiskt, oftast på olika fester men ibland på lunchraster eller liknande. De möten de hade under år 2022 handlade om grävarbeten på Alexanders gård. Anledningen till att det aldrig blev något grävarbete beror på Alexander. Alexander kändes disträ och vimsig. Han ville hjälpa Alexander eftersom han upplevde honom som aningen deprimerad. Det har inte handlat om narkotikaaffärer. Han bjuder inte hem folk till sig eftersom hans dotter mår lite dåligt.

Airtags fungerar som en gps-puck. Åklagarens påstående är fel. Han tror också att räckvidden är längre än vad som påståtts. Med airtag i lasten finns det ingen anledning att bereda sig tillgång till hamnens logistiksystem. Det fanns säkert en gps-puck i container nr två också. Han har inte gjort några sökningar i hamnens system efter de nu aktuella containrarna. Det är riktigt att han arbetade den 24 och den 25 oktober 2022. Det är inte ovanligt med inbrott i hamnen. Container nr två stod i en helt annan del av hamnen än där han arbetar. Den stod på skåneterminalen och där arbetar inte han. I oktober 2022 var han på resa mellan den 9 och den 19, varefter han arbetade några dagar för att sedan resa iväg igen den 27 oktober.

Han vet inget om Alexander och Bellzos samtal. Han vet inte vem Bellzo är. Det är riktigt att han och Alexander har träffats. Deras möten har handlat om grävarbeten. Alexander har visat hur det såg ut på gården och de har diskuterat grävning för avlopp och olika reningslösningar. Han har inte fått se någon bild eller karta som har något med Conteam AB att göra. Det kan vara riktigt att han ringt till sin bror Adrian. Han brukar göra det för att se hur han mår. Han vet inte om han träffade Alexander igen. Han kanske lagt in något i sin bil om han haft det i handen. Han vill inte spekulera. Han och Alexander har aldrig talat om något som har med narkotikasmuggling att göra.

Henrik är en hamnkollega. Han vet inte vad de pratade om. Det är möjligt att Henrik och Adrian är de två som fått sparken från hamnen. Han och Henrik arbetade i samma skift.

Det är möjligt att han och Alexander träffades den 24 oktober 2022. Alexander ville väl umgås lite. Alexander har många bollar i luften men fångar ingen. Det kan vara riktigt att han vid ett tillfälle önskade låna Alexanders minigrävare. Det som skrivits om ”mäta” ska nog vara ”äta”. De träffades i Mörarp och sedan åt de i Bjuv. Alexander ringde nog sin vän och frågade hur bred den var. De träffades för att han gärna äter lunch med någon. Han minns inte om Alexander åt något.

Han började sitt arbete den 25 oktober 2022 kl. 18.00 och hans skift gick av kl. 20.30. På den förevisade filmen ser det ut som inbrottstjuvarna går rakt på containern. Antingen går de på gps-signal eller så har någon sett den. Han tror inte att någon i hamnen tipsat dem.

Joakim Sandberg

Utifrån de uppgifter om containern TCLU 1026564 som återfinns på sidan 95 i förundersökningsprotokollet (tab 243) kan man bland annat dra slutsatsen att det är en kylcontainer och var den parkerats i hamnen samt vem som är ägare

till containern, dvs Hapag-Lloyd AG. Om en container parkerats på Conteam AB:s område går inte det att se i hamnens system.

Skåneterminalens område används om en container är tom eller om det saknas plats i Västhamnen. Inledningsvis är det planeringsenheten som bestämmer var en container ska hamna. När en kylcontainer återvänder till hamnen och ska vidare måste den först rengöras och då ställs den upp på Skåneterminalen. När containern återkommer kan arbetsledningen, truckförare och planeringsenheten se var den befinner sig. Truckförarna har tillgång till dessa lokaliseringsuppgifter via truckdatorn.

Utifrån de uppgifter om containern HLBU9013976 som återfinns på sidan 197 i förundersökningsprotokollet (tab 243) kan utläsas att den kl. 15.46 den 24 oktober 2022 erhållit en exportreferens, dvs att den bokats för export, samt att den befinner sig i Skåneterminalen, att en lastbil fått uppdrag att hämta den och att truckförare har tillgång till informationen. Containern kommer sannolikt att hämtas upp inom 1-5 dagar.

Han har sett filmen från inbrottet och det är tydligt att inbrottstjuvarna vet exakt var containern befinner sig. Utan förkunskap om containerns placering är det högst osannolikt att hitta den eftersom det på området finns tusentals containrar. Antingen har containern lokaliserats via hamnens datasystem eller okulärt. Om det är hamnens datasystem som används måste personen vara behörig och i tjänst, tex truckförare i arbete. För att lokalisera containern i nämnda system krävs tillgång till containernumret.

Inbrottet hade riskerat att störas om det varit arbetare i hamnen. Personal på Skåneterminalen slutar kl. 20.00. Personal i Västhamnen har tillgång till Skåneterminalen och de kan ha ärenden dit. Den 25 oktober 2022 slutade västhamnsskiftet senast kl. 20.30.

Ungefär 60-70 personer har tillgång till hamnens datasystem, bland annat stuvare och planeringsenheten. Det är riktigt att han i förhör uppgett att det är max ett tiotal personer som känt till den slutliga placeringen av den nu aktuella containern. Han kunde inte identifiera föraren eftersom han inte såg in i fordonet.

Martin Eriksson

Han är tulltjänsteman och arbetade i området kring hamnen den 25 oktober 2022. Omkring kl. 20.10 observerade han Alexanders personbil, med regnr TDO, komma körandes vid gatukorsningen Södra Ljunggatan/Västra Tallgatan. Se kartbilden på sidan 393 i förundersökningsprotokollet (tab 243).

Mikael Ameen

Han är tulltjänsteman och arbetade den 25 oktober 2022 med spaning mot bland annat Alexander. Han kom körandes på väg i Mörarp när han såg Alexanders parkerade bil. Det var ingen i bilen. Strax härefter mötte han Oskars bil och i den satt Oskar och Alexander. Klockan var då omkring 12.50. Oskar släppte av Alexander.

Den 2 november 2022 var han återigen på spaningsuppdrag när han såg Alexander och Oskar talandes med varandra på en stig en bit från sina fordon, vilka stod parkerade i en vändzon vid Torbornavägen i Helsingborg. Det var en strategiskt vald plats för att kunna ha koll på andra personer i omgivningen. Båda uppträdde vaksamt; Oskar mest.

Den 8 november spanade han på Alexander vid en pizzeria på Råå. Han hörde då delar av ett telefonsamtal mellan Alexander och annan person. Alexander rörde sig under samtalet. Det talades om en Maranello och pengar. Han skrev upp allt han hörde i ett PM. Han gjorde sina anteckningar där och då.

Åklagaren läser upp följande ur den promemoria, förundersökningsprotokollet s 394 (tab 243), som omnämns ovan.

”Bland annat hör jag att Alexander Skoug säger följande, i den ordning som följer.

- *Dom hade ju bytt ut ”grejerna”*
- *Vid detta laget borde han ju veta, eftersom det är ute i media*
- *Jag ska träffa honom lite senare, men han vet inget om detta, det är bara en courtesy grej*
- *Jag ska istället fokusera på den andra grejen i slutet av månaden*

Alexander pratar vidare om att någon har lånat pengar denna gången, och denna personen har gjort det förr. Jag uppfattar dock inte om pengarna har lånats av Alexander eller av annan. Men denna personen har svårt att betala tillbaka pengarna. Detta trots att han enligt Alexander kör en Maranello 550. Under samtalets gång nämner Alexander även att en person blev snopen, då vi hade bytt ut ”grejerna”.”

Mikael Ameen replikerar att det är korrekt men att han med ”vi” nog menar ”dom”, dvs Tullverket. Det är en felskrivning från hans sida. Samtalet varade några minuter. Det nämndes inga namn under samtalet.

Ida Ljungdahls vittnesattest

”Den 21 september 2022 ca kl. 23 var yttre kontrollgrupp H4 och arbetade i västhamnen och skulle kontrollera en container med ID: TCLU 102656 4. Vi gjorde själva en slagning i systemet via ”kundlogin.port.helsingborg” och kunde se att den hade status FULL och att den ankommit den 21:a aug 2022. Kontakt togs med förmannen i tjänst, Wihlborg som kollade vart container skulle stå. Han uppgav att den fanns på området ”svart el” plats 29 och var dubbelstaplad. Kontrollgruppen åkte ner till ”svart el” där kylcontainrar från ankommande båtar ställs upp. Det fanns nya märkningar i marken så det fanns flera platser märkt 29. Containern påträffades inte och ny kontakt togs med Wihlborg. Han körde själv runt bland ”svart el” och letade men kunde inte heller hitta den. Hans förklaring var att i och med att den stod angiven som

dubbelstaplad (en container ovanpå en annan) så kan containern under blivit levererad och TCLU 102656 4 fått en ny plats men utan att kranföraren loggat den nya platsen. Detta görs inte alltid på grund av bekvämlighet uppgav förmannen Wihlborg. Wihlborg kunde även berätta att TCLU 102656 4 hade ankommit med båten ”Andrea” för exakt en månad sedan och att innehållet var bananer. När containern nu inte stod på sin rätta plats kom vi fram till att det rörde sig om märket ”TAL” på containern och det baserat på bokstäverna TCLU. Och vi fick nu börja kolla bredare i hela hamnen efter just en ”TAL” container. Eftersökning gjordes vid kajen längst ut, kaj 906, tom parken, exportparken, containertvätten, bananvägningen m m utan att den påträffades. Vid en kontroll vid ”lantmännens spannmålssilo” platsen där bland annat Kustbevakningen ställer sin båt, upphittades containern TCLU 102656 4 staplad längst upp i en hög av tre stycken containrar ovanpå varandra. Kontakt togs med förmannen Wihlborg igen som kom ner till platsen där vi stod och vi ombad honom att en kranförare skulle plocka ner containern. Kranförare nr 158 anslöt och plockade ner den. Förmannen Wihlborg uppgav att det var konstigt att den hamnat där när det stod i deras system att den var på ”svart el”. Enligt Wihlborg var det ett externt företag vid namn ”Conteam Repair AB” som hade hand om dessa containrar. Conteam repair AB är inget som har med Helsingborgs hamn att göra utan har som uppdrag att laga trasiga containrar. Jag frågade om de inte borde ha en inarbetad rutin kring trasiga containrar som tas ur hamn systemet? För detta är ett arbete som alltid föreligger Conteam repair AB och har gjorts under flera års tid. Wihlborg kunde inte svara på det mer än att det måste blivit en ”bugg i systemet”.

Wihlborg nämner nu också att han har uppgifter på att TCLU 102656 4 lämnade hamnen den 24:e aug och kördes då ut till kunden som skulle ha bananerna. Sedan kom den in igen tom. Varifrån han har fått uppgifterna är oklart. När containern står nere på marken tackar vi för hjälpen och jag säger att vi hör av oss igen senare. Vid en närmare undersökning av containern är den helt tom på innehåll. Vid kontroll av framstammen klädd i plåt, som är i

original, påträffas paket fästa på insidan, bakom plåten. Dessa syns vid en visuell kontroll underifrån. Kontrollgruppen "fryser läget" och jag kontaktar Inre befäl. Beslut tas om att plocka fram paketen och ta dessa samt containern i beslag. Paketen var inte möjliga att få ut via utsidan av containern, inte heller om man gick in via inspektionsluckan. Vid snabbtest visar svaret positivt på kokain. Innehållet uppgår till ca 90 kg kokain. I tjänsten Gc I. Ljungdah".

Håkan Olofssons vittnesattest

"Den 24 oktober 2022 gjorde undertecknad följande observationer på Torbornavägen i Helsingborg. Ca. kl. 16:19 observerar jag Oskar tillsammans med en smal man med en röd jacka i vändzonen på Torbornavägen. I vändzonen står AAR23R och TDO402 parkerade. Oskar och mannen med röd jacka rör sig tillsammans i området vid vändzonen. Mannen som har mötet med Oskar, är välliknande ägaren av TDO402. Ca. kl. 16:32 hoppar mannen med röd jacka in på förarplats i TDO402 som sedan lämnar platsen. Även AAR23R med Oskar lämnar.".

Fredrik Carlssons vittnesattest

"Under pågående spaningsärende observeras TDO402 och LKR687 kl. 13:34 2022-10-25 på parkeringen bakom COOP i Bjuv, bilarna är tomma. Några minuter senare startar båda bilarna upp men bara TDO402 lämnar området. Oskar ses backa upp sin bil LKR402 vid entrén på COOP och verka vänta.".

3.3.3 HUSRANNSAKNINGS-delen

Stämningsansökan gentemot Alexander Skoug avseende synnerligen grovt vapenbrott m.m, bilaga 3.
Åklagaren har presenterat den skriftliga bevisning som anges i stämningsansökan.

Alexander Skoug har hörts och berättat i huvudsak följande. Han har bott ganska länge på *Nedre Långvinkelsgatan*. Det är hans sambos lägenhet. Han

och Frida är fortfarande tillsammans. Det är hans narkotika som anträffades i lägenheten. Han har köpt den för att använda den själv. Han använder all den typ av narkotika som anträffats. Han arbetade tidigare som elektriker. Han hade egen firma. För åtta år sedan ”gick han in i väggen” och då började han missbruka.

Han köper narkotika på stan eller via någon ”app”. Kokain kostar omkring 500-700 kr per gram. Han är utbildad elektriker och det händer att han hjälper vänner och bekanta med elinstallationer mot viss betalning. Han får in några hundralappar då och då på svartjobb.

Kontanterna som anträffades i den låsbara lådan tillsammans med narkotikan hade han tagit ut från sitt konto några dagar tidigare eftersom han hade tänkt fria till sin sambo och använda pengarna till att köpa ringar. Pengarna har han sparat ihop. Pengarna kommer från arbeten han utfört och från en tidigare fastighetsförsäljning. Han har tagit ut pengarna från bankomat lite då och då.

Gården på *Sexans väg* köpte han precis innan han ”gick in i väggen”. Han köpte den tillsammans med sin far. Han hade tänkt renovera gården men det blev inte så mycket med det. Han har dock renoverat lite. Han är där lite från och till. Han förvarar många av sina verktyg där. Ibland är han där några gånger i veckan och ibland bara någon enstaka gång i månaden. Oftast är han där bara för att hämta verktyg.

Villavagnen som står på gården köpte han i början av sommaren 2022. Det uppvisade köpeavtalet är riktigt. Hans sambo är temperamentsfull och ibland beger han sig därför i väg till gården och sover över i villavagnen. Det händer inte ofta men det har hänt. Inne i bostadshuset på gården hänger nycklar till villavagnen, ett släp och dylikt. Dörren till bostadshuset är låst med kodlås. Många av hans vänner kan koden till låset och brukar vara där för att låna grejor av honom. Hans vänner är främst ”byggfolk” som han känner. Det händer att folk är där utan att han vet om det.

Narkotikan som anträffades i villavagnen är hans. Han har det där eftersom han sover över där ibland. Kontanterna som anträffades tillsammans med narkotikan har han lagt där eftersom det är en brandsäker och låsbar låda. Det är sparpengar; en buffert. Eurona som anträffades har han tagit ut på sitt kreditkort i samband med en resa till Hamburg som han och flickvännen gjorde i februari 2023 (alla hjärtans dag) och som de inte gjorde av med där. Pistolen som anträffades under madrassen i villavagnen tillhör honom. Han vet inte varför han förvarat den där. Han har köpt den eftersom han har ett vapenintresse. Han har varit jägare i många år. Han vet inte när han köpte den men det kan ha varit i samband med att han köpte villavagnen. Han visste att den var laddad. Han har inte använt den. Han känner sig inte hotad eller rädd. Han skulle aldrig rikta ett vapen mot en annan människa.

Den svarta väskan innehållande ammunition och magasin till Kalasjnikov (ak-47) vet han inget om. Han vet inte varför hans DNA anträffats på ett örngott eller en handduk som fanns i väskan. Det kan vara hans örngott och handduk som någon annan använt. Det är riktigt att han figurerat på ett fotografi hållandes i en kopia av en Kalasjnikov. Det är hans sambo som tagit bilden och de arrangerade det på detta vis eftersom de ville efterlikna ett liknande fotografi, föreställande en kändis hållandes i ett vapen, som hänger på en frisörsalong där sambon arbetat. Kalasjnikov-kopian fick han låna av en vän.

Hagelgeväret hittade han på gården bland allt bråte. Det var hål i pipan. Därför sågade han av den. Geväret var dock helt sönderrostat. Det var dumt gjort. Han borde låtit det ligga kvar eller så skulle han ha kastat det.

Den svarta väskan med narkotika som låg i gårdsgaraget är hans. Han minns inte när han la det där. Det finns inget att berätta om den svarta väskan. Han har aldrig inhandlat några sådana väskor men han har vid något tillfälle tagit en liknande från förrådet på Maglekärrsvägen.

De svarta väskorna med narkotika och vapen som anträffades i en blå tunna på gården vet han inget om. Han har mått dåligt över detta. Han har tänkt på vad som hade kunnat hända om något barn, tex hans gudbarn, hade hittat revolvern. Han vet inte vem som kan ha lagt väskorna där. Om han hade vetat att väskorna legat där hade han nog ringt runt och frågat vem som lagt sakerna där. Det borde ha gömts bättre. Det är riktigt att pistolen under madrassen också borde ha gömts bättre. Strumpan som patronerna legat i liknar strumporna han har i villavagnen. Det kanske är någon som tagit en av hans strumpor. Han har ingen aning om hur hans DNA hamnat på revolvern som låg i väskan. Han har inte heller någon kännedom om den narkotika som anträffades i den andra svarta väskan. Det är varken hans narkotika eller hans väska. Han har liknande plast i villavagnen och den har han hanterat. Någon kanske har tagit plast från villavagnen.

Vågen som anträffades i kassaskrinet i villavagnen har han använt för att dosera narkotika till sig själv. Vakummaskinen har han använt för att paketera narkotika till sig själv.

Förrådet på *Maglekärrsvägen* har han tagit över från en tidigare flickvän för att förvara sina saker efter försäljningen av en fastighet på Linköpingsgatan. Det är han och två kamrater som nyttjat förrådet. Han vill inte namnge kamraterna. Det finns tre nycklar till förrådet. Han har två nycklar, varav den ena hänger i bostadshuset på Sexans väg, samt har en av kamraterna den tredje. Han betalar hyreskostnaden kontant till hyresvärden.

Den svarta lådan vari det anträffades amfetamin vet han inget om. Det är inte hans låda. Den kommer nog från odlingsutrustningen som anträffades längre in i förrådsutrymmet. Han känner igen den gula burken. Den tillhör honom men han vet inte hur den hamnat i lådan. Han har ingen aning om varför hans fingeravtryck fanns på en zippåse innehållande narkotika. Han har köpt sådana påsar på Kjell & Company. Det är möjligt att han gett bort sådana till kamrater.

Han kände inte till att det förvarades narkotika i förrådet. Industrihampan som anträffats tillhör honom. Det är samma typ av industrihampa som anträffades i torkskåpet på Sexans väg.

Ljuddämparen är hans. Den köpte han för många år sedan till ett salongsgevär som han då hade licens för. Ljuddämparen var inte licenspliktig på den tiden eftersom vapenhandlaren sa att den skulle betraktas som en flamdämpare. Han har ingen vapenlicens idag. Han sålde sitt sista vapen år 2019.

Odlingsutrustningen tillhör inte honom. Han har hjälpt till att bära in den i förrådet. Det är inte hans fröer. Anteckningarna har han skrivit men han minns inte vad det handlade om. Det kan vara index avseende fröerna. Han har försökt odla CBD eftersom det inte är olagligt. Häller man sedan lite laglig spice på detta då blir det bra och fortfarande lagligt. Odlingsutrustningen tillhör en av de andra som han hyr förrådet med. Kamraterna han hyr förrådet med brukar också vara på Sexans väg. Även andra använder hans personbil. Extra nycklarna brukar han ha hemma på Nedre Långvinkelsgatan eller i villavagnen.

Stämningsansökan gentemot Sebastian Buckovski avseende dopningsbrott m.m, bilaga 4.
Åklagaren har presenterat den skriftliga bevisning som anges i stämningsansökan.

Sebastian Buckovski har hörts och berättat i huvudsak följande. Under våren och sommaren lärde han känna en person genom sitt arbete som han lät bo i hans lägenheten på Sockengatan i Helsingborg. I juni månad, när han själv var på resande fot, fick personen låna lägenheten mot att personen utförde vissa renoveringsarbeten i bostaden. Personen fick också låna hans bil för att byta däck på den. Personen fick nycklar till lägenheten och dessa nycklar går också till lägenhetsförrådet i källaren.

Han kom hem från sin semester i juli månad och då var personen inte längre kvar. Han fick nycklarna av sin dåvarande flickvän. Hon hade i sin tur fått

nycklarna av personen som lånat lägenheten. Personen hade kanske glömt kvar dopningspreparaten och narkotikan i hans lägenhet, i hans förråd och i hans bil. Han vill inte namnge personen.

Han flyttade in i lägenheten i juli. Han visste inte att preparaten fanns där de anträffades. Han använde inte bilen särskilt mycket eftersom den behövde lagas. Om han hade anträffat preparaten skulle han ha lämnat dessa till polisen. Dopningspreparaten har dessutom passerat sitt bäst före datum. Texten är skriven på serbiska. Han använder inte narkotika eller dopningspreparat. Han lämnar regelbundna tester för att få sin ADHD-medicin och om dessa prover skulle vara positiva på annat skulle han inte få sin medicin.

Det som framgår av inhämtat bankutdrag på s 3 i tilläggsprotokoll, tingsrättens aktbilaga 241, är att han varit på semester från den 12 juni till den 15 juli 2023.

3.4 TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

3.4.1 SKULDFRÅGAN I SKY-delen

3.4.1.1 Rättsliga utgångspunkter[6]

Förberedelse till brott

Bestämmelser om förberedelse till brott finns i 23 kap. 2 § brottsbalken. Den form av ansvar som görs gällande i detta mål avser det s.k. hjälpmedelsfallet. Det omfattar att en person, med uppsåt att utföra eller främja brott, tex skaffar, tar emot, sammanställer eller tar annan liknande befattning med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid brott. Det krävs därutöver att det aktuella brottet är straffbelagt på förberedelsestadiet, att personen inte har

[6] Se bl.a. Bäcklund m.fl.; Brottsbalken, JUNO, kommentaren till 23 kap. 2 och 3 §§.

gjort sig skyldig till försök eller fullbordat brott, att faran för brottets fullbordan inte har varit ringa och att den aktuella gärningen inte är mindre allvarlig.

För att något ska anses vara särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid ett brott krävs att det har en någorlunda central betydelse för brottets genomförande med hänsyn till sin beskaffenhet. Det innebär ett krav på ett tydligt samband mellan hjälpmedlet och genomförandet av det planerade brottet. Bestämmelsen träffar inte hanteringen av något som används endast på ett förberedande stadium och som sedan har förlorat sin betydelse vid brottets genomförande. Hjälpmedlet ska alltså typiskt sett vara lämpat för det aktuella brottet. Det kan exempelvis vara fråga om vapen, en karta över brottsplatsen eller sammanställd information, om den är nedtecknad eller på annat sätt lagrad. Även föremål som är av omedelbar betydelse för att undgå upptäckt i samband med ett brotts genomförande kan utgöra hjälpmedel såsom tex maskering eller förfalskade identitetshandlingar. Helt vardagliga föremål, såsom en vanlig bil, dator eller mobiltelefon, som kan användas vid brott omfattas däremot som regel inte av begreppet hjälpmedel i detta sammanhang. Undantag kan gälla om föremålet har specialpreparerats på något sätt. När det gäller begreppet befattning anses det ha en inskränkt betydelse, men omfattar ändå de flesta typer av hantering av hjälpmedel.

Vid förberedelsebrott ska gärningsmannen ha haft uppsåt såväl i förhållande till förberedelsehandlingen som i förhållande till det efterföljande brottet men det krävs inte en konkret brottsplan. Det räcker med uppsåt att utföra brott av visst slag. När gärningsmannen själv avser att utföra det brott som förbereds krävs att personen vid förberedelsetidpunkten har beslutat att utföra brottet.

Stämpling till brott

Även kriminalisering av stämpling är begränsad till vissa slags handlingar. Av 23 kap. 2 § andra stycket brottsbalken framgår att ansvar för stämpling kan

uppkomma om en person i samråd med någon annan beslutar gärningen, att en person söker anstifta någon annan att utföra gärningen eller att en person åtar sig eller erbjuder sig att utföra gärningen. Ansvar för stämpling förutsätter alltså att flera personer är inblandade. Det är därmed inte straffbart att exempelvis ensam besluta att ett brott ska begås. Det krävs också att stämplingen avser ett fullbordat brott och ett åtagande eller erbjudande att utföra gärningen ska avse ett deltagande i brottet som gärningsman. Stämpling måste för att vara straffbar ske med uppsåt och uppsåt ska avse att det ifrågavarande brottet ska komma till stånd.

Även stämpling kräver att faran för brottets fullbordan inte har varit ringa och att den aktuella gärningen inte är mindre allvarlig. Härvid kan tilläggas att det i förarbetena[7] till bestämmelsen anges att stämpling eller förberedelse inte ska vara straffbar om brottets fullbordan var så avlägsen i tiden eller krävde sådana ytterligare åtgärder att det förelåg ringa fara för att brottet skulle komma till stånd. Det är utifrån omständigheterna vid tidpunkten för förberedelse- eller stämplingshandlingen som farebedömningen skall göras. Och om fara då förelåg rubbas inte det av senare inträffade händelser som medför att brottet inte kommer att fullbordas.

Frivilligt tillbakaträdande

Av 23 kap 3 § första stycket brottsbalken framgår att ansvar för förberedelse eller stämpling till brott inte ska ådömas den som frivilligt avbrutit gärningens utförande eller annorledes föranlett att brottet inte fullbordats. Ett frivilligt tillbakaträdande föreligger inte om det motiveras av att gärningsmannen

[7] NJA II 1948 sid. 191 ff.

befarar upptäckt eller om det blivit omöjligt eller betydligt svårare att fullfölja brottet. Att enbart förhålla sig passiv efter det att man vidtagit åtgärder som faller under förberedelsebestämmelsen kan inte anses vara tillräckligt för ansvarsfrihet.

Den som begått en straffbar förberedelse- eller stämplingshandling kan inte uppnå straffrihet genom att inte göra någonting och på det sättet föranleda att brottet inte fullbordas. Det straffbara beteendet ligger ju i att gärningsmannen faktiskt begått en handling som anses så allvarlig att det är straffbart på förberedelsestadiet. Att endast passivt ge upp kan därför inte medföra att gärningsmannen går fri. Straffrihet på grund av frivilligt tillbakaträdande kräver därför att viljan att avbryta det brottsliga beteendet manifesteras genom en aktiv åtgärd. Som exempel på sådana aktiva handlingar brukar i doktrinen nämnas att gärningsmannen frivilligt förstör brottsverktyg eller återlämnas förlag för brottet. En annan tänkbar situation som skulle kunna leda till straffrihet är att en av flera gärningsmän frivilligt tillbakaträder och övertalar de andra att inte fullfölja brottsplanen.[8]

Materialet från SKY ECC som bevisning

Som redan angetts bygger åtalet i denna del huvudsakligen på innehållet i chattar mellan personer som använt sig av s.k. SKY-telefoner. Det är ett relativt omfattande chattmaterial som åberopats av åklagarna och innehållet i chattarna ger vid en övergripande anblick stöd för att användarna bakom SKY-telefoner diskuterar narkotikasmuggling av relativt storskalig natur. När det gäller chattkommunikationen har från försvarets sida framhållits att en stor del

[8] RH 1994:24

av det totala antalet chattmeddelanden saknas och att detta måste påverka tillförlitligheten av materialet. Åklagarna har vidgått att materialet förvisso inte är fullständigt men förklarat att det som finns ger en tydlig bild av de händelseförlopp som lagts till grund för respektive gärningspåstående. Tingsrätten kan notera att chattmaterialet under alla förhållanden inte är fullständigt och att det därmed finns chattmeddelanden som är okända för domstolen, vilket är en osäkerhetsfaktor som det måste tas hänsyn till. Även den omständigheten att utredningsmaterialet härrör från andra länder, med åtföljande begränsad insyn för svenska myndigheter i frågor om tex hur materialet insamlats och bearbetats, utgör en osäkerhetsfaktor att beakta vid bevisvärderingen. Vad som framkommit i målet ger dock inte stöd för att det skulle föreligga brister av sådan karaktär att chattbevisningen generellt måste frånkännas bevisvärde. Det avgörande är om chattarna förekommer i ett sammanhang som är begripligt och logiskt och samtidigt ger en någorlunda fullständig bild av ett visst skeende.

3.4.1.2 Brukare bakom olika SKY-telefoner

Som nämnts tidigare har varje SKY-telefon en unik användaridentitet; ett ECC ID, eller SKY-PIN, innehållande sex tecken bestående av antingen siffror eller bokstäver. Användare eller brukare av en SKY-telefon kan skicka ett chattmeddelande till initierade kontakter och i de grupper som denne tillhör. Den användare som skapar en gruppchatt blir automatiskt ägare och administratör. Ägaren kan sedan lägga till andra gruppmedlemmar som administratörer. Brukaren av en SKY-telefon kan även lägga till ett eget användarnamn.

Åklagarna har gjort gällande att Sebastian Buckovski var brukare av SKY-telefonen med ECC ID ”DBR3RV” med det egentillagda användarnamnet ”Mr Skywalker” samt att Oskar Pihlkvist var brukare av SKY-telefonerna med ECC ID ”QSU84V” respektive ”886JWX” med de egentillagda användarnamnen ”dirk diggler” respektive ”Dirk diggler new”.

Innan tingsrätten går djupare in på bedömningen av de olika åtalspunkterna är det sålunda angeläget att ta ställning till om de båda tilltalade kan kopplas till nämnda SKY-telefoner. Härvid kan först nämnas att inga beslag av SKY-telefoner redovisats i målet.

I den åberopade brukaranalysen avseende ECC ID ”DBR3RV” har utredarna i ärendet presenterat följande slutsatser.

”I ***avsnitt 1*** *konstaterar utredningen att DBR3RV använder svenska och makedonska, samt utger sig för att kunna fler språk. Vidare har innehållet i chattarna visat att DBR3RV till stor del konverserar om distribution av flera olika sorters narkotika. Chattarna pågår under ca nio månader och sker med många olika personer. Dessutom visas att de två främsta motparterna är KO4VNP och QSU84V/886JWX och att DBR3RV är hemmahörande i Helsingborg.*

Eftersom

• DBR3RV använder svenska, engelska och makedonska,

• DBR3RVs chattar till stor del handlar om narkotika,

• En av DBR3RVs främsta motparter är QSU84V, de känner varandra väl och

• DBR3RV är hemmahörande i Helsingborg

anser utredningen att det ovanstående talar starkt för att DBR3RV är en flerspråkig person som handlar med narkotika och är hemmahörande i Helsingborg.”

”I ***avsnitt 2*** *har information om DBR3RV jämförts med uppgifter om Sebastian Buckovski.*

Eftersom

• DBR3RV använder samma språk som Sebastian Buckovski,

• DBR3RV har suttit i fängelse i samma omfattning som Sebastian Buckovski,

• DBR3RV har bott hemma hos QSU84Vs mamma efter fängelse, Sebastian Buckovski har varit utslussad hemma hos Oskar Pihlkvists mamma,

• DBR3RV och QSU84V känner varandra liksom Sebastian Buckovski och Oskar Pihlkvist,

• DBR3RV har corona samtidigt som Sebastian Buckovski,

• DBR3RV flyttar samtidigt som Sebastian Buckovski,

• DBR3RV planerar ett möte med någon som på vägen till mötesplatsen tar en bild på en bussöverfart som är välliknande en som finns nära Sebastian Buckovskis dåvarande adress,

• DBR3RV planerar ett möte med QSU84V som hänvisar till en mötesplats utanför DBR3RVs bostad, vägvisningen stämmer med Sebastian Buckovskis dåvarande adress och

• DBR3RV är i Stockholm och Hornstull samtidigt som Sebastian Buckovski är det

anser utredningen att det ovanstående talar starkt för att DBR3RV brukas av Sebastian Buckovski."

Tingsrättens granskning av det utredningsmaterial som legat till grund för nämnda slutsatser ger inte anledning till en annan bedömning än den som framgår ovan. Det har inte heller framkommit något i den övriga utredningen som påverkar detta ställningstagande till fördel för Sebastian Buckovski. Det är snarare på det viset att den övriga utredningen förstärker slutsatsen att det är han som är brukare av den nu aktuella SKY-telefonen.

Som exempel på sådana tillkommande, mycket besvärande omständigheter, är att "DBR3RV" i konversation med brukare av annan SKY-telefon dels lämnat ett telefonnummer, som den andre skulle swisha pengar till, vilket nummer går till Sebastian Buckovskis mobiltelefon, dels förklarat att *"Filip hade slängt tel i källaren bakom möbler"*, vilket namn överensstämmer med namnet på Sebastian Buckovskis son, dels berättat att hans flickväns far gick bort i corona två dagar tidigare, vilket överensstämmer med tidpunkten för när Sebastian Buckovskis dåvarande flickväns far dog.

Sammantaget är det sålunda bevisat att Sebastian Buckovski är brukare av SKY-telefonen "DBR3RV". Det Sebastian Buckovski anfört till sitt försvar föranleder ingen annan bedömning.

I den åberopade brukaranalysen avseende ECC ID ”QSU84V” respektive ”886JWX” har utredarna i ärendet presenterat följande slutsatser.

”I ***avsnitt 1*** *har det redovisats för de båda pinsens användarnamn, deras aktiva perioder, vilka deras motparter är, hur de konverserar med dessa samt hur ett byte av pin har gått till.*

Eftersom

• QSU84V och 886JWX har liknande användarnamn,

• QSU84V och 886JWX har aktiva perioder som inte överlappar varandra,

• QSU84V och 886JWX har de viktigaste motparterna gemensamma,

• QSU84V och 886JWX konverserar med motparterna på liknande sätt och

• det finns en förklaring över hur byte av SKY-pin gått till

anser utredningen att det talar starkt för att QSU84V och 886JWX har samma brukare.”

”I ***avsnitt 2*** *har det redovisats för nationalitet, språkanvändning och var QSU84V/886JWX befinner sig geografiskt. Innehåll i chattarna har också visat att QSU84V/886JWX har tillgång till en hamn och stor kunskap om hamnens arbetsprocesser.*

Eftersom

• QSU84V/886JWX är svensktalande,

• QSU84V/886JWX lever i Sverige, i eller nära Helsingborg,

• QSU84V/886JWX arbetar i en hamn

• QSU84V/886JWX har koll på när Tullverket utfört kontroller i Helsingborgs hamn och

• QSU84V/886JWX har koll på vilka fartyg samt deras last som anlänt till Helsingborgs hamn

anser utredningen att det ovanstående talar starkt för att QSU84V/886JWX är en svensktalande person som arbetar i Helsingborgs hamn.”

”I ***avsnitt 3*** *har information om QSU84V/886JWX jämförts med uppgifter om Oskar Pihlkvist.*

Eftersom

• Alla de resor som QSU84V/886JWX genomför stämmer med Oskar Pihlkvists resor både i tid och till plats,

• QSU84V/886JWXs arbetsplats stämmer överens med Oskar Pihlkvists arbetsplats,

• QSU84V/886JWXs arbetstider stämmer med Oskar Pihlkvists arbetstider,

• QSU84V/886JWX har insjuknat i Covid-19 samtidigt som Oskar Pihlkvist,

• QSU84V/886JWXs fru har balansproblem samtidigt som Oskar Pihlkvists sambo har en yrselattack,

• QSU84V har varit misstänkt i ett ärende med 100 kg kokain i hamnen vilket också Oskar Pihlkvist varit,

• QSU84V/886JWX har en ny hund samtidigt som Oskar Pihlkvist har en ny hund i hushållet,

• QSU84V/886JWX gräver pooler och kör traktor vilket även Oskar Pihlkvist gör,

• QSU84V/886JWX disponerar en RIB-båt och Oskar Pihlkvist betalar försäkring för en RIB-båt och

• QSU84V/886JWX använder språket på ett liknande sätt som Oskar Pihlkvist

anser utredningen att det talar starkt för att QSU84V/886JWX brukas av Oskar Pihlkvist."

Tingsrättens granskning av det utredningsmaterial som legat till grund för nämnda slutsatser ger inte anledning till en annan bedömning än den som framgår ovan. Det har inte heller framkommit något i den övriga utredningen som påverkar detta ställningstagande. Sammantaget är det sålunda bevisat att Oskar Pihlkvist är brukare av SKY-telefonerna "QSU84V" och "886JWX". Det Oskar Pihlkvist anfört till sitt försvar föranleder ingen annan bedömning.

3.4.1.3 Gruppchatt 1 (457DBE:317) – vad är bevisat och hur ska det bedömas

Åklagarna har beträffande åtalspunkterna 1 och 2 påstått i korthet att Sebastian Buckovski under perioden *den 6 maj till den 6 juni 2020* sökt anstifta Oskar Pihlkvist att genomföra narkotikasmuggling från Ecuador till Helsingborgs

hamn avseende minst 100 kg kokain samt att han i sina kontakter med såväl uppdragsgivaren avseende smugglingen som Oskar Pihlkvist, tagit befattning med en SKY-telefon som varit särskilt ägnad som hjälpmedel vid brottet.

Åklagarna har beträffande åtalspunkterna 3 och 4 påstått i korthet att Oskar Pihlkvist under perioden *den 7 maj till den 18 september 2020* erbjudit sig att ta emot ovan nämnda narkotikaleverens genom att med stöd av Helsingborgs hamns datoriserade logistiksystem identifiera den container som använts för smugglingen och därur extrahera smuggelgodset eller förmedla uppgifter om detta till annan för att denne skulle kunna extrahera narkotikan. Vidare har Oskar Pihlkvist i sina kontakter med såväl uppdragsgivaren avseende smugglingen som Sebastian Buckovski tagit befattning med dels en SKY-telefon, dels nämnda logistiksystem som båda varit föremål särskilt ägnade som hjälpmedel vid brottet.

Gemensamt för de fyra åtalspunkterna har vidare gjorts gällande dels att om narkotikasmugglingen hade fullbordats skulle den med hänsyn till mängden och sorten narkotika varit att betrakta som synnerligen grov samt dels att fara för brottets fullbordan inte varit ringa och gärningen inte varit mindre allvarlig.

Närmare om innehållet i SKY-materialet i denna del

Av utredningsmaterialet, dvs framför allt chattmeddelanden mellan olika SKY-telefoner, framgår – enligt tingsrättens tolkning av innehållet – att Sebastian Buckovski redan den 30 april 2020 haft SKY-kontakt med en person (ECC-ID: 2NOJPT) som undrar om han samtalat med ”han som jobbar i hamnen” och att den andre personens frågeställning då varit om nämnda hamnarbetare på något sätt kan vara behjälplig avseende val av lämplig fartygstransport av ”ladd” – slanguttryck för kokain – från Ecuador till Helsingborg, vad som händer i ankomsthamnen och extraktion av det insmugglade samt vad hamnarbetares delaktighet skulle kosta.

Trots att det i denna del av materialet saknas meddelanden från Sebastian Buckovski talar utredningen mycket starkt för att han fått informationen som förmedlats och att han i relativt nära tidsmässig anslutning till detta, vidarebefordrat frågeställningarna till Oskar Pihlkvist. Oskar Pihlkvist har härvid svarat Sebastian Buckovski, bland annat att han har några förslag till dem om de är seriösa, att hans delaktighet för extraktion varierar mellan 15 och 20 procent beroende på hur många personer han behöver involvera och att de ska lägga till honom i gruppen så att de kan ha direktkontakt med varandra. Oskar Pihlkvist undrade samtidigt om Sebastian Buckovski känner personerna och ventilerade en viss oro för att det skulle kunna vara en brottsprovokation. Denna oro gav Oskar Pihlkvist återigen uttryck för i meddelande till Sebastian Buckovski den 3 maj 2020 enligt följande – *” Do you know this guys???? Or is it just by a friend?! It’s important so we don’t go all in and nobody knows them properly”*.

Även i konversationen mellan Oskar Pihlkvist och Sebastian Buckovski saknas meddelanden från Sebastian Buckovski men av sammanhanget framgår att Oskar Pihlkvists information vidarebefordrats till den bakomliggande frågeställaren, 2NOJPT. Härvid kan det vara värt att notera att även SKY-användaren 2NOJPT i sina meddelanden till Sebastian Buckovski gett uttryck för en viss oro gällande hamnarbetarens pålitlighet och därvid den 5 maj 2020 ställt frågan – *”Brat dom undrar hur säker e han snubben som jobbar i hamnen e så inte han tar grejerna o sticker”*.

Så här långt ger utredningen relativt klart vid handen att en brottsplan gällande narkotikasmuggling från Ecuador till Helsingborg håller på att ta form och att detta inte kan ha undgått någon av deltagarna i de chattar som redogjorts för ovan. Det framgår också att Sebastian Buckovskis uppgift är att sammanföra avsändarsidan med mottagarsidan och att han också gör det genom att ta kontakt med Oskar Pihlkvist, som inte förefaller särskilt svårövertalad utan i stället framstår som mycket angelägen om att få delta i projektet.

Utredningen har också visat att den nu aktuella chattgruppen (457DBE:317) startade den 6 maj 2020 och att de första tre synliga deltagarna i gruppen, bland annat ECC ID: KO4VNP (användarnamn: Marsel), skrev till varandra på serbokroatiska, att de kom överens om att bjuda in hamnarbetaren i gruppen och att meddelanden till hamnarbetaren skulle vara på engelska.

Det kan också konstateras att 2NOJPT samma dag meddelade Sebastian Buckovski att Sebastian Buckovski var med i den ovan nämnda gruppchatten på SKY samt att 2NOJPT:s vän i Ecuador var med liksom två av hans vänner i Holland, varför han själv inte behövde vara med i gruppen. Sebastian Buckovski ombads också att acceptera ”Marsel” och att vidarebefordra hamnarbetarens ECC ID.

Något senare den dagen utväxlades meddelanden, till synes på serbokroatiska, mellan ”Marsel” och Sebastian Buckovski, varvid Sebastian Buckovski återigen ombads att skicka över hamnarbetarens ECC ID. Något som Sebastian Buckovski bekräftade att han genast skulle göra. ”Marsel” skickade även två bilder på vad som synes vara en större mängd narkotika, varvid det på den ena bilden syns en serbisk flagga och några bananlådor. Till dessa bilder skickade ”Marsel” även ett textmeddelande med innehållet att nu skulle det bara tas över till Sverige. Sebastian Buckovski kommenterade detta med svaret ”super”. Konversationen mellan ”Marsel” och Sebastian Buckovski fortsatte under kvällen den 6 maj och en bit in på natten till den 7 maj 2020.

Strax efter midnatt den 7 maj 2020 gjorde Sebastian Buckovski följande, första inlägg på den nu aktuella gruppchatten – *”Good evening, gentlemen! My friend is working and I hope he will be joining us tomorrow, as soon as he gets his sky”*. Det noteras härvid att Sebastian Buckovski skickade Oskar Pihlkvists ECC ID till ”Marsel” först omkring lunchtid den 7 maj 2020.

Den 7 maj 2020 kl. 16.26 gjorde Oskar Pihlkvist entré i gruppchatten med följande meddelande – *”Hello guys I’m mr skywalkers friend!”*. Det noteras att

”mr skywalker” är Sebastian Buckovskis egenvalda användarnamn på SKY. Oskar Pihlkvist hälsades välkommen i gruppen av ”Marsel” och ytterligare två SKY-användare, bland annat ECC ID:370F56.

Tingsrätten kan vidare konstatera att det härefter fortsatt en relativt omfattande konversation i gruppchatten mellan Oskar Pihlkvist och SKY-användare 370F56, vari det tilltänkta smugglingsprojektets närmare detaljer diskuterades.

Innehållet i konversationen måste tolkas på så sätt Oskar Pihlkvist och SKY-användare 370F56 avhandlar frågor om var i en container som narkotikan lämpligast bör placeras, vilka fraktbolag och vilka rutter som är bäst att använda, vilken mängd narkotika som är tänkt att skickas initialt och vilka mängder som kan komma att aktualiseras senare om den första leveransen avlöpte väl. Det noteras i detta sammanhang att planerna om senare och större leveranser synes i viss mån förutsätta att parterna träffades vid ett fysiskt möte.

Det kommunikationssätt som valts, dvs med hjälp av relativt dyra SKY-telefoner, tillsammans med detaljrikedomen i dialogen ger ett tydligt intryck av att samtliga inblandade är seriösa och att de har en uppriktig och konkret önskan att samarbeta i projektet med att smuggla kokain till Helsingborgs hamn.

Intrycket av att den planering som beskrivits i det ovanstående är seriös och allvarligt menad och att de inblandade har förmåga att uppfylla sina respektive delar av brottsplanen förstärks av bland annat det förhållandet att Sebastian Buckovski och ”Marsel” i en SKY-dialog sinsemellan (one-to-one chat), vilken delvis pågår parallellt med gruppchatten ovan, diskuterat smugglingsprojektet, bland annat vad som ska hända med den insmugglade narkotikan och att den första leveransen är tänkt att uppgå till 20 kg men att det sedan är aktuellt med större mängder. Samma dag skrev även 2NOJPT till Sebastian Buckovski att den första leveransen är ett prov uppgående till omkring 20 kg.

Konversationen i gruppchatten mellan Oskar Pihlkvist och framför allt SKY-användare 370F56 fortsätter därefter i relativt stor omfattning och på samma sätt fram till mitten av maj månad. Det som tillkommer av särskilt intresse är att de skrivit meddelanden och skickat bilder till varandra på containernummer; uppenbarligen i syfte att förvissa sig om att containern når sin slutdestination, dvs Helsingborgs hamn. Utredningen ger vid handen att parterna per den 14 maj 2020 genomfört en sådan lyckad containerkontroll. Den dagen skickade nämligen SKY-användaren 370F56 en bild på ett dokument innehållande ett antal containernummer till Oskar Pihlkvist, som samma dag skickade tillbaka två bilder på s.k. lossningslistor med ett antal containernummer och meddelandet – *”Yes all are here now”, ”Perfect!”*.

Så här långt anser tingsrätten att bevisningen ger mycket starkt stöd för att brottsplanen tagit sådan form att samtliga inblandade – var och en för sig – kan sägas ha format en avsikt (uppsåt) att utföra även de återstående delarna för att en första smuggling av ungefär 20 kg kokain från Ecuador till Helsingborg skulle komma till fullbordan. Vid denna tidpunkt har det – enligt tingsrättens uppfattning – förelegat en konkret och inta ringa fara för brottets fullbordan. Grundförutsättningarna för att ett stämplings- eller förberedelsebrott – avseende den nyss nämnda ”första” smugglingsomgången – ska föreligga är härmed uppfyllda. Tingsrätten anser emellertid inte att det som deltagarna diskuterat om efterföljande smugglingsplaner nått den grad av konkretion och fulländning som krävs för straffansvar; planerna i den delen har varit för löst hållna och beroende av dels ett positivt utfall av den första smugglingsomgången, dels ett fysiskt möte mellan de inblandade.

När det gäller frågan om SKY-telefonerna varit särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brottet, dvs vid den första narkotikaleveransen om 20 kg, är det tingsrättens uppfattning att utredningen ger mycket starkt stöd för att dessa telefoner varit en nödvändig och central förutsättning för brottets fullbordan. Denna narkotikaleverans synes nämligen fullt ut bygga på att all

väsentlig information, tex på vilket fartyg och i vilken container som narkotikan lastats, skulle överföras via dessa telefoner och inte på något annat sätt. Befattningen med dessa telefoner under de förhållanden som angetts i stycket ovan medför sålunda att förutsättningarna för förberedelseansvar är uppfyllda. Vid detta ställningstagande har naturligtvis också beaktats det som tidigare angetts beträffande den krypterade kommunikationslösningen SKY ECC:s syfte och användningsområde.

När det gäller frågan om även det databaserade logistiksystemet, som används av bland annat Helsingborgs hamn i sin dagliga verksamhet vid lastning och lossning av bland annat containrar, ska anses vara ett sådant hjälpmedel som åklagarna påstått, är det tingsrättens uppfattning att det inte är det. Tingsrätten anser härvid att det är ett sådant vardagligt föremål, som enligt lagens förarbeten normalt sett inte omfattas av straffbestämmelsen, om inte föremålet specialpreparerats på något sätt, vilket inte skett i detta fall. På grund av detta är Oskar Pihlkvist befattning med det databaserade logistiksystemet inte i sig att betrakta som en straffsanktionerad förberedelsegärning. Hans tillgång till och användning av systemet i nu aktuellt brottsligt syfte är dock en omständighet som visar att hans roll varit central för brottsplanens förverkligande, vilket bör beaktas i skärpande riktning vid straffvärdebedömningen av hans gärning.

Såvitt avser Sebastian Buckovski har utredningen gett ett mycket starkt stöd för att han uppsåtligen dels sökt anstifta Oskar Pihlkvist att genomföra den ovan nämnda smugglingen av 20 kg kokain samt att han därvid sammanfört Oskar Pihlkvist – i dennes egenskap av mottagare av narkotikan – med personer på avsändarsidan, dels med uppsåt att främja nämnda smuggling tagit befattning med en SKY-telefon i sin kommunikation med nämnda motparter samt att han även i övrigt agerat på sätt som angetts i gärningspåståendena under åtalspunkterna 1 och 2. Den omständigheten att

Oskar Pihlkvist inte varit svårövertalad till att delta i projektet föranleder ingen annan bedömning.

Såvitt avser Oskar Pihlkvist har utredningen gett ett mycket starkt stöd för att han uppsåtligen dels erbjudit sig att ta emot den ovan nämnda mängden kokain och extrahera den ur aktuell container, dels med uppsåt att utföra nämnda narkotikasmuggling tagit befattning med en SKY-telefon i sin kommunikation med uppdragsgivarna till narkotikasmugglingen (avsändarna) och Sebastian Buckovski samt att han även i övrigt agerat på sätt som angetts i gärningspåståendena under åtalspunkterna 3 och 4.

En kvarstående fråga är om det som händer härefter ger anledning till en annan bedömning eller om det framkommer omständigheter som tyder på att någondera sida frivilligt tillbakaträtt från projektet.

Efter den 14 maj 2020 fortsätter SKY-konversationerna dels på gruppchatten, dels mellan Sebastian Buckovski och ”Marsel”, dels mellan Sebastian Buckovski och Oskar Pihlkvist. Meddelandena på gruppchatten ger vid handen att avsändaren är redo att skicka narkotikan nästa vecka men att de känner en viss oro för att mottagaren kan få kalla fötter och inte våga plocka ut varorna från containern. Meddelandena från ”Marsel” till Sebastian Buckovski ger ytterligare stöd för att avsändaren är på gång att lasta det ”vita” och därför vill veta att mottagaren är redo att ta emot det samt ger Sebastian Buckovskis svar till ”Marsel” stöd för att hans ”kamrat”, som plockat ut varor förr, inte fått kalla fötter utan är beredd men att han måste få veta hur/var narkotikan lastas.

Meddelandena från Oskar Pihlkvist till Sebastian Buckovski ger vid handen att Oskar Pihlkvist visserligen känt en viss irritation över att avsändaren inte kan lämna tydlig information om hur de närmare hade tänkt sig att gå till väga men att han haft beredskap att anpassa sig. Följande meddelanden från Oskar Pihlkvist den 21 maj 2022 kan tjäna som exempel på det sist nämnda – *” The best is if they tell me how they plan and we can see if it’s working here! I can’t*

just guess what container they will use! We have 100 trucks here to serve the customers", "And I have a few of them!", "If they don't can tell me then the only chance is in the harbor", "Yes exactly! So we can see we're it's go and check the transport line from Ecuador to her".

Av chattmeddelandena framgår vidare att en orsak till att leveransen inte kommer till stånd vid denna tidpunkt, dvs kring mitten eller slutet av maj 2020 är att den i så fall skulle anlända till Helsingborgs hamn under semestertider.

Oskar Pihlkvist har den 26 maj 2020 gett uttryck för detta i gruppchatten med bland annat följande meddelanden – *"Hello guys! I'm looking for a best container to use but in the meantime I discover they in 26 days it will be no on working of my guys it's the main holiday period here! If I find a LKW driver it's good but I still want my guys to be here if something goes wrong with the LKW!", "I will continue to work on this to make the safest transport here!", "I make updates along the way!", "Me too if I find a way ASAP we go anyway", "Absolutely better safe then sorry […]".*

I detta sammanhang kan det vara värt att notera att utredningen visat att Sebastian Buckovski alltjämt är delaktig i konversationerna, att han förmedlar information mellan avsändarna och Oskar Pihlkvist och att han verkar aktivt för att planen ska gå i lås. Som exempel på detta kan nämnas att Oskar Pihlkvist den 31 maj 2020 ca kl. 19.45 skrev följande SKY-meddelande till Sebastian Buckovski – *"I have wrote them! And we can't take it out in holiday season cuz we have no backup inside if we miss to empty with a lkw driver", "And I want to have total control and backup".* Några minuter senare skrev Sebastian Buckovski till "Marsel" att han skulle träffa "Diggler", vilket är Oskar Pihlkvist egenvalda användarnamn på SKY, samt skrev han till "Marsel" några dagar senare att han talat med "Diggler" och att "Diggler" vill arbeta men att han väntar på att folk som han litar på ska komma tillbaka från semestern.

Så här långt är det sålunda inget som tyder på att planerna skrinlagts eller att någondera sidan ångrat sig och önskat tillbakaträda.

Av särskilt intresse härnäst är att utredningen visat att Oskar Pihlkvist den 15 juni 2020 meddelat i gruppchatten att abonnemangstiden för hans SKY-telefon är på väg att gå ut och att han ska be Sebastian Buckovski lägga till honom i gruppen igen när detta lösts.

Under perioden från den 15 juni till den 18 september 2020 visar SKY-materialet att Sebastian Buckovski och ”Marsel” haft relativt omfattande kontakter om bland annat nödvändigheten av att Oskar Pihlkvist erhåller en ny SKY-telefon. Utredningen ger härvid starkt stöd för att ”Marsel” slutligen levererat en ny sådan telefon till Oskar Pihlkvist, varvid Oskar Pihlkvist den 18 september 2020 skrev bland annat följande meddelanden i gruppchatten – *”Hello guys I'm back! I be here on and off cuz I'm going on holiday!", "But we can start talking and find a good way/line to use", " I talk with marcel and give him some ideas"," I'm back 1 of October!."*

Den omständigheten att ”avsändarsidan” införskaffat och tillhandahållit ”mottagarsidan” en relativt dyr, krypterad telefon ger – enligt tingsrättens uppfattning – ytterligare stöd åt bedömningen ovan om att det nu aktuella smugglingsprojektet är allvarligt menat och att det inte avbrutits.

Av utredningen framgår vidare att chattkonversationerna fortsatt, bland annat på gruppchatten samt i one-to one chattar mellan Sebastian Buckovski och Oskar Pihlkvist och mellan Sebastian Buckovski och ”Marsel”, under oktober fram till och med den 31 januari 2021 men att meddelandena till såväl omfattning som frekvensen minskat avsevärt för att slutligen upphöra helt. Om detta beror på att utredande myndigheter inte lyckats avläsa/avkoda ytterligare material eller om orsaken är någon annan är högst oklart. Det är dock tingsrättens uppfattning att inte heller innehållet i dessa meddelanden ger anledning att ändra den tidigare bedömningen att den konkreta faran för

brottets fullbordan i tiden kring den 14 maj 2020 skulle ha vart ringa. Innehållet ger inte heller något stöd för att någondera sida skulle ha frivilligt tillbakaträtt på ett sådant sätt som krävs för straffrihet.

Mot bakgrund av detta och vid en samlad bedömning av vad som i övrigt framkommit finner tingsrätten att gärningspåståendena under åtalspunkterna 1 – 4 är fullt ut bevisade, dock med de justeringar som framgår ovan i fråga om dels mängden narkotika, dels vilken egendom som utgör hjälpmedel vid brottet. Gärningarna ska – av de skäl som angetts i gärningsbeskrivningarna – rubriceras som åklagaren gjort.

Den sista frågan att ta ställning till är om Sebastian Buckovski och Oskar Pihlkvist – var för sig – ska dömas för såväl stämplingsgärningen som förberedelsegärningen, dvs i konkurrens, eller om stämplingsgärningen ska anses konsumerad av förberedelsegärningen.

Huvudregeln är visserligen att den som begår flera brott ska dömas för dessa men i detta fall föreligger ett så nära samband mellan gärningarna, såväl i fråga om brottstid som brottsbeskrivning, att det framstår som mest naturligt att klassificera det som en brottslig gärning. Vidare är det tingsrättens uppfattning att straffvärdet inte påverkas av om gärningarna klassificeras som ett eller två brott. Tingsrätten finner sålunda att stämplingsbrotten konsumeras av förberedelsebrotten, varför Sebastian Buckovski och Oskar Pihlkvist – var för sig – ska dömas för förberedelse till synnerligen grov narkotikasmuggling.

3.4.1.4 Gruppchatt 2 (DBR3RV:4) – vad är bevisat och hur ska det bedömas

Även i denna del har åklagarna gjort gällande i huvudsak samma tillvägagångssätt som under gruppchatt 1, dock med den skillnaden att det är fråga om annan avsändare, andra avsändarorter och större mängder narkotika.

En – enligt tingsrättens uppfattning – väsentlig skillnad mellan de två gruppchattarna är att i gruppchatt 1 är det bevisat att huvudmannen/männen på

avsändarsidan, dvs de som har det slutliga ordet i frågan om narkotikan ska skickas eller inte, är delaktiga i chatten medan så inte är fallet i gruppchatt 2.

I gruppchatt 2 företräds avsändarsidan – under den nu aktuella brottstiden – endast av en person, nämligen ECC:ID 299742. Utredningen ger inte stöd för att denna person har någon bestämmanderätt över avsändarens eventuella narkotikaleveranser utan hans enda uppdrag synes vara att för avsändarsidans räkning undersöka om det finns någon lämplig mottagare i Sverige och i så fall arrangera ett fysiskt möte. Utredningen ger vid handen att det visserligen bokas möte mellan personen bakom den ovan nämnda SKY-telefon samt Sebastian Buckovski och Oskar Pihlkvist. Något möte kom dock aldrig till stånd eftersom avsändarens representant, som inte är ECC:ID 299742, misstagit sig på mötesplats.

Ytterligare en skillnad mellan de två gruppchattarna, som bör framhållas, är att gruppchatt 2 inte alls är lika rik på planeringsdetaljer som gruppchatt 1. Utredningen ger snarast vid handen att i gruppchatt 2 så sparas sådana detaljer till det ovan nämnda fysiska mötet, vid vilket avsändarens verkliga representant skulle närvara.

Mot bakgrund av detta och vid en samlad bedömning av vad som i övrigt framkommit finner tingsrätten att utredningen i denna del inte är tillräckligt robust för att tillåta slutsatsen att det förelegat en konkret fara för brottets fullbordan. Åtalen i denna del ska sålunda ogillas.

3.4.2 SKULDFRÅGAN M.M I HAMN-DELEN

3.4.2.1 Rättsliga utgångspunkter[9]

Försök till brott

Av 23 kap 1 § brottsbalken framgår att den som påbörjat utförandet av ett brott utan att detta kommit till fullbordan ska, i det fall särskilt stadgande därom givits, dömas för försök till brottet, om fara förelegat att handlingen skulle leda till brottets fullbordan eller sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

I praxis har uttalats att försökspunktens placering vid ett visst brott beror på straffbestämmelsens utformning men också på omständigheterna i det enskilda fallet. Allmänt sett bör försökspunkten placeras i det skede av händelseförloppet där omständigheterna ger underlag för att konstatera att gärningsmannen har uppsåt att fullborda brottet. Ett försök kan vara för handen även om gärningsmannen inte gjort något som direkt anknyter till brottsbeskrivningen, men har utfört gärningar som tydligt visar att han eller hon har börjat verkställa det som ibland kallas brottsplanen. För att försökspunkten ska vara nådd i dessa fall bör dock krävas att gärningsmannen står i begrepp att någorlunda omedelbart fullborda brottet, se NJA 2017 s. 531.

Vid bedömningen av om det förelegat fara för brottets fullbordan måste hänsyn tas till Högsta domstolens avgörande i NJA 2023 s 394. I det målet var omständigheterna sådana att polisen i samband med husrannsakan i ett källarförråd i slutet av mars månad 2021 tog ett vapen i beslag och placerade i stället en vapenattrapp på platsen. Fyra månader senare kom den tilltalade

---

[9] Se bl.a. Bäcklund m.fl.; Brottsbalken, JUNO, kommentaren till 23 kap. 1 §.

till förrådet och letade efter vapen och fann attrappen. Han åtalades för försök till synnerligen grovt vapenbrott. Högsta domstolen frikände den tilltalade från försöksansvar med motiveringen att faran för brottets fullbordan i detta fall var utesluten redan innan brottsplanen hade tagit form, dvs innan uppsåtet att begå brottet hade formats av gärningsmannen. Det förelåg därför en grundläggande brist i brottsplanen. Fara för brottets fullbordan var därmed inte utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

3.4.2.2 Vad är bevisat gällande den första containern och hur ska det bedömas

Utredningen har visat att container 1 anlände till Helsingborgs hamn och lastades av där den 21 augusti 2022. Det är också klarlagt att det i den containern fanns lite drygt 90 kg kokain och att tullverket anträffade och beslagtog kokainet den 21 september 2022.

Av den skriftliga bevisningen, särskilt det tilläggsprotokoll som av åklagarna benämnts ”Analys – tidslinje [..]”[10], tillsammans med Alexander Skougs erkännande av den omständigheten att det är han som varit brukare av telefonnummer med slutsiffrorna 3835, 2099 och 2116 och användare av chat-alias ”Sebastian Dawkins”, ”Tommy Körberg” och ”Jan Guillou” på applikationen Signal, visar att Alexander Skoug haft omfattande kontakter på Signal med en person som går under chat-alias ”Bellzo”, ”changing accept” eller ”Bellzo is back” (vilka tre alias benämns Bellzo nedan) under perioden den 28 juli 2022 till den 11 januari 2023.

Av chattarna på Signal mellan Alexander Skoug och Bellzo framgår med all önskvärd tydlighet att de diskuterat olika gemensamma narkotikaprojekt och

[10] Tingsrättens aktbilaga 246.

att två av dessa projekt har att göra med de två containrar som är aktuella i denna del av målet.

Redan nu kan tingsrätten slå fast att Alexander Skougs invändning, om att hans diskussioner med Bellzo inte varit uppriktigt menade utan ägnade att fördröja allting i syfte att Bellzo skulle tröttna på honom så att han skulle slippa att uttryckligen säga nej till Bellzos olika önskemål, vederläggs av innehållet och omfattningen av deras kommunikation. Detta ställningstagande förstärks ytterligare av bland annat den omständigheten att det vid husrannsakan hos Alexander Skoug anträffats bland annat uppborrade kubbpjäser, vapen och kokain, vilket är egendom som delar av hans och Bellzos konversationen också handlat om.

Konversationen mellan Alexander Skoug och Bellzo på Signal är sålunda seriös från bådas håll och enligt tingsrättens tolkning av innehållet handlar den – såvitt nu är av intresse – inledningsvis om att Alexander Skoug ska ordna med folk i Helsingborgs hamn för att de mot betalning ska ta emot en eller flera containrar med kokain.

Det kan härvid konstateras att dagen efter det att container 1 lastats av i Helsingborgs hamn, dvs den 21 augusti 2022, har Bellzo skickat ett meddelande till Alexander Skoug som antyder att något nyss anlänt till Alexander Skougs stad samt några dagar därefter skickat meddelande om att – ”*Vi kommer vilja köra snart med din kontakt i hamnen”*.

Alexander Skougs svarsfrekvens är under ovan berörd period något måttlig, vilket synes bero på sjukdom. Den 6 september 2022 svarade han dock följande – ”*Tjena. Låg inne söndag och måndag. Har 3 virusinfektioner i kroppen. Hög feber. Kan inte göra verken affärer eller nått innan jag blir bra. Sover 20 timmar om Dan. Hörav mig när jag blivit av mig när jag blivit bättre”*. Strax härefter replikerade Bellzo att det var fråga om en hapaq-lloyd kylcontainer som stod tom inne i depå. Härvid noteras att utredningen, bland

annat Joakim Sandbergs vittnesmål, klargjort att container 1 var just en hapaq-lloyd kylcontainer. Detta talar med inte obetydlig styrka för att det är den i målet aktuella container 1 som avhandlas i denna del av konversationen.

Någon minut senare replikerade Alexander Skoug också följande – *”Han svarara inte. Ska duscha sen dra hem till han. Behöver man såga med vilkelslip eller bara bryta?”*. Direkt efter detta skickade Bellzo en bild föreställande insidan på en kylcontainer och därefter textmeddelandet – *”Det där är spegeln. Sitter en plåt med popnitar”, ” Enkelt”.* På detta svarade Alexander Skoug – *”Jaha”, ” Så de e bara skruvdragare. Jag ska åka och jaga rätt på han nu.”*. Bellzo replikerade – *”Ja borr och en kofot typ. När de lägger dit grejerna bänder dem plåten för hand”* samt skickade ett ljudmeddelande innehållande uppgift om att det bara var hans kontakt som kännde till containernumret. Alexander Skoug svarade kl. 10.00 bland annat – *”perfekt”*.

Av utredningen framgår vidare att Alexander Skoug samma dag, dvs den 6 september 2022 kl. 11.04, skickade ett sms till Oskar Pihlkvists telefon (slutsiffror 3850) med texten – *”Tjena mr o. Hade ett anläggnings/grävjobb på sikt jag behöver hjälp med. Kan du ringa när du får tid? Alle elektriker”.* Det noteras härvid att Oskar Pihlkvist vidgått att det är hans telefonnummer.

En minut senare skrev Alexander Skoug följande till Bellzo – ”*Har fått rätt nummer nu och skickat han ska ringa/träffa min. Väntar svar.”, ”Han har styrt allt där nere förr […]”*. En timme senare skrev Alexander Skoug till Bellzo att ”han” inte hade hört av sig än och att han skulle ta reda på vart ”han” höll hus och åka dit. På detta svarade Bellzo att Alexander Skoug skulle försöka ta reda på var containern stod.

Klockan 12.39 skickade Oskar Pihlkvist sms till Alexander Skoug om att han skulle ringa upp honom om en stund, varpå Alexander Skoug svarade på sms kl. 12.41 att han kunde komma till honom och visa ritningar.

En minut härefter, dvs kl. 12.42, skrev Alexander Skoug följande till Bellzo – *”Han hörde av sig nyss på sms men han va i möte så han ringer snart.”, ” Han vet allt. Väntar tills jag träffat han”*. Bellzo svarade med att skicka bild och adress till platsen där containern skulle stå uppställd, varvid Alexander Skoug replikerar att han skulle visa ”honom” bilderna när han träffade honom och höra vad han hade att säga om saken. Alexander Skoug skrev några minuter senare även följande – *”Hade jag varit frisk hade jag tagit med en polare och gjort inbrott där ikväll och hämtar de”, ” Lätt match om den står på marken”*.

Så här långt talar alltså utredningen mycket starkt för att Alexander Skoug redan tidigt under sina samtal med Bellzos erbjudit sig att hitta container 1 i Helsingborgs hamn samt, om han lyckades i sitt sökande, även erbjudit sig att själv eller med hjälp av andra förflytta narkotikan därifrån. Detta erbjudande från Alexander Skougs sida har – såvitt framkommit – inte ändrats över tid utan stått fast under hela den brottsperiod som åklagarna gjort gällande, dvs fram till den 8 november 2022. Det noteras härvid att utredningen visat att den 8 november 2022 stod det klart för Alexander Skoug att tullverket hade lagt beslag på den nu aktuella narkotikan.

Tingsrättens rättsliga bedömning av det som anförts i föregående stycke, dvs Alexander Skougs erbjudande att hitta narkotikan och förflytta den från hamnen, är att betrakta som ett fullbordat stämplingsbrott på det sätt som åklagarna gjort gällande i andra hand. Något frivilligt tillbakaträdande har inte skett och brottsplanen i förhållande till container 1 har formats hos Alexander Skoug innan tullverket beslagtog narkotikan.

Frågan i det följande är bland annat om brottsplanen i tiden efter den 6 september 2022 passerat förberedelsestadiet (stämplingsstadiet) och övergått till ett försöksbrott, vilket åklagarna gjort gällande i första hand.

Det kan härvid konstateras att klockan 13.56 nämnda dag, dvs den 6 september 2022, hade Alexander Skoug och Oskar Pihlkvist ett nästan tre minuter långt

samtal med varandra, vilket avlyssnats och transkriberats av tullverket. Av transkriptionen, vars riktighet det saknas anledning att betvivla, kan utläsas i huvudsak att Alexander Skoug undrar var Oskar Pihlkvist befinner sig om 20 minuter samt föreslår att de ska ses på Ättekulla och titta på ritningar, varefter de slutligen enas om att mötas på nämnda plats om 25 minuter.

Klockan 14.05 skickade Alexander Skoug följande meddelande till Bellzo – *”Jag ska träffa han om 20 min”, ”Om han har folk som jobbar där som kan ta ut de och lämna de utanför för en peng ska vi köra på de?”*, varpå Bellzo omgående svarade bland annat – *”Absolut. Direkt.”, ”Om inte han har folk så har vi det. Tunga grabbar som skiter i allt.”, ” Men vi behöver hjälp att lokslisera boxen”, ”Och vart är bäst att gå in osv”.*

Konversationen ovan mellan Alexander Skoug och Bellzo fortsatte och avhandlade bland annat att containern skulle innehålla ungefär 95 kg, att personen som Alexander Skoug snart skulle träffa kunde erbjudas 5 procent av ”hela skiten”, att det viktiga var att de kan komma åt containern och att de behövde ”hans” hjälp med det. Det hela avslutades med att Bellzo kl.14.15 skrev – *”Säger han att han kan. Då får jag box number”*.

Klockan 14.15 skickade Alexander Skoug ett sms till Oskar Pihlkvist om att han var fem minuter sen, varpå Oskar Pihlkvist svarade att det var okej. Utredningen, bland annat telefonpositioneringsuppgifter, har vidare visat att Alexander Skoug och Oskar Pihlkvist träffades på den bestämda mötesplatsen någon gång mellan kl. 14.22 och 14.50.

Klockan 14.53 ringde Alexander Skoug till Oskar Pihlkvist, vilket även detta samtal avlyssnats och transkriberats, varvid kan utläsas bland annat att Alexander Skoug gav uttryck för att han hade glömt något i Oskar Pihlkvist bil och att de bestämde att de omgående skulle mötas igen.

Klockan 14.54 skickade Alexander Skoug följande meddelande till Bellzo – *”Träffar han om 10 min igen:)”, ” E de peru som e bäst?”*, varpå Bellzo svarade kl. 14.55 – *” För oss vi kan göra vart som helst ifrån. Men Peru Hälsingborg har han full kontroll. Samma linje som denna box var på”*.

På samma sätt som ovan har utredningen visat att Alexander Skoug och Oskar Pihlkvist träffades igen på den bestämda mötesplatsen och att mötet pågick någon gång mellan kl. 14.51 och 15.15.

En samlad bedömning av den utredning som nu berörts visar – enligt tingsrättens uppfattning – att den person som Alexander Skoug i Signal-chattarna med Bellzo uppgett skulle hjälpa honom i Helsingborgs hamn, är just den person som han i mycket nära tidsmässig anslutning till nämnda chattar också träffade fysiskt, dvs Oskar Pihlkvist. Att Alexander Skougs och Oskar Pihlkvists fysiska möten skulle handla om något helt annat än det som Alexander Skoug och Bellzo diskuterat framstår i detta sitt sammanhang som helt verklighetsfrämmande. Vad som närmare diskuterats är dock höljt i dunkel men det kan hållas för visst att Oskar Pihlkvist måste ha fått frågan om han kan vara behjälplig att lokalisera container 1 och att han inte besvarat frågan nekande. Så här långt ger dock bevisningen inte tillräckligt stöd för några mer vittgående tolkningar än så.

Det nu anförda förstärker ytterligare den bedömning tingsrätten gjort ovan om Alexander Skougs inblandning i förberedelsearbetet med att lokalisera och hämta ut narkotikan från container 1. Härvid kan särskilt noteras att Alexander Skoug från Bellzo erhållit närmare uppgifter om den nu aktuella containern och dess innehåll samt att han de facto arrangerat och hållit möten med hamnarbetaren Oskar Pihlkvist. Det är dock tingsrättens uppfattning att det som Alexander Skoug bevisligen gjort så här långt inte passerat gränsen för den s.k. försökstidpunkten.

Efter den 6 september 2022 har konversationerna mellan Alexander Skoug och Bellzo fortsatt och viss utsträckning alltjämt berört container 1 men nu har deras meddelanden även kommit att innehålla mer detaljer i fråga om container 2.

Som exempel kan nämnas att Alexander Skoug den 7 september 2022 skickade följande meddelande till Bellzo – *"Han kan kolla när han e tillbaka på jobb men inte innan tyvärr. Ta reda på nummret på containern"*, varpå Bellzo svarade – *" Ok", "Imorgon 10:30 har jag tele möte med mina från syd Amerika. Vi kommer skicka 150-200 snart", " Till gubben".*

Tingsrättens tolkning av detta är att det inledande meddelandet handlar om container 1 men att det avslutas med information om att ytterligare en container, nämligen container 2, snart kommer att skeppas från Sydamerika. Det noteras i detta sammanhang att utredningen visat att en sjötransport över atlanten tar mellan tre till fyra veckor och att container 2 lossades i Rotterdam den 7 oktober 2022, dvs en månad efter det att det ovan nämnda meddelandet skickades.

Utredningen innehåller härefter några enstaka meddelanden mellan Alexander Skoug och Bellzo fram till den 12 september 2022, vilka inte har någon betydelse för tingsrättens bedömning. Under perioden 13 september till den 3 november 2022 saknas uppgifter om eventuella kontakter mellan de nyss nämnda personerna.

Den 7 november 2022 skickade Bellzo ett meddelande och en bild till Alexander Skoug som – enligt tingsrättens tolkning – handlade om container 1 och var den skulle stå uppställd, närmare bestämt på företaget Conteam Repair AB:s uppställningsplats på Skåneterminalen i Helsingborgs hamn. Dagen efter utväxlade de meddelanden av innebörden att tullverket hade hittat narkotikan i både container 1 och 2.

Som tingsrätten redan tidigare slagit fast har Alexander Skoug i denna del i vart fall gjort sig skyldig till stämpling till narkotikabrott, vilket av de skäl som åklagarna gjort gällande är att bedöma som synnerligen grovt. Frågan är om han genom sitt agerande också kan anses ha passerat försökspunkten och att han därför, i stället för stämpling, ska dömas för försök till brottet. Det är härvid klarlagt att Alexander Skoug – med Oskar Pihlkvists hjälp – under en förhållandevis lång tid letat efter container 1 men inte hittat den. Det noteras att det nu aktuella narkotikabrottet hade kommit till fullbordan i det ögonblick Alexander Skoug, så som gärningsman eller medgärningsman, kan sägas ha tagit befattning med narkotikan och påbörjat förflyttningen (transporten) av densamma från containern. Även om Alexander Skougs letande efter containern varit ett viktigt moment för att uppfylla brottsplanen kan inte själva letandet – enligt tingsrättens uppfattning – anses utgöra en sådan handling som tämligen omgående härefter skulle ha föranlett brottets fullbordan; särskilt inte i ett fall som detta där man letat men inte hittat det man letade efter.

Sammanfattningsvis medför detta att Alexander Skoug inte ska dömas för försök till brottet utan för stämpling till synnerligen grovt narkotikabrott, helt i enlighet med åklagarnas andrahandsyrkande.

3.4.2.3 Vad är bevisat gällande den andra containern och hur ska det bedömas

Utredningen har visat att container 2 anlände till Helsingborgs hamn och lastades av där den 19 oktober 2022. Det har inte framkommit något som ger anledning att ifrågasätta det utredningsmaterial som upprättats av myndighetspersonal i Rotterdam och som åklagarna presenterat i detta mål, varför det är bevisat att det den 7 oktober 2022 fanns 102 kg kokain gömt bakom en plåt längst in i containern och att kokainet byttes ut mot ofarligt material för vidare transport till Helsingborg. Så här långt har åklagarna sålunda bevisat nu aktuella gärningspåståenden, dock med den lilla justeringen att tingsrätten menar att det är tidpunkten då aktuell myndighet i Rotterdam

omhändertog containern för vidare undersökning av uppkommen brottsmisstanke som bör vara utgångspunkten för den vidare bedömningen.

Av den skriftliga bevisningen, särskilt det tilläggsprotokoll som av åklagarna benämnts ”Analys – tidslinje [..]” och det underliggande material som det hänvisas till däri, är det vidare klarlagt att – vilket också berörts ovan – Alexander Skoug redan den 7 september 2022 erhöll information om att container 2 var på väg över Atlanten. Detta tillsammans med vad som i övrigt framkommit av Alexander Skougs och Bellzos tidigare konversationer, vilka berörts ovan, är det också klarlagt att den brottsplan som Alexander Skoug redan sedan tidigare haft i sitt huvud om att lokalisera och hämta ut kokain från containrar i Helsingborgs hamn även omfattar narkotikan i container 2.

Utredningen har vidare visat att Alexander Skoug och Oskar Pihlkvist har telefonkontakt med varandra, bland annat via meddelanden på applikationen Signal, i början av oktober månad samt att de också träffades vid ett fysiskt möte den 4 oktober 2022. Utredningen ger inget konkret stöd för att de vid det fysiska mötet talat specifikt om container 2. Det finns inte heller något konkret och entydigt stöd för att detta deras samtal eller att deras samtal vid de tidigare mötena skulle ha handlat om en mer allmänt hållen brottsplan gällande hantering av framtida containrar lastade med narkotika utan de kan, vilket tingsrätten redan antytt ovan, likaväl ha handlat om att hitta just container 1.

Det som händer härefter – av särskilt intresse – är att container 2 anlände till Helsingborgs hamn den 19 oktober och hanterades, bland annat flyttades den dagen före inbrottet ner på marken från tidigare placering ovanpå andra containrar samt att inbrottet på kvällen den 25 oktober 2022 skedde strax efter det att Oskar Pihlkvist och hans arbetslag lämnat hamnområdet och att området därefter kunde förväntas vara tomt på personal.

Av utredningen, bland annat hemliga tvångsmedel, vittnesmål från tullverkets spanare och de inblandades egna uppgifter, framgår att Alexander Skoug och

Oskar Pihlkvist haft en relativt tät kontakt med varandra den 24 och 25 oktober 2022 och att de också träffats fysiskt båda dessa dagar. Det sista av dessa möten var omkring kl. 13.30 i Bjuv.

I detta sammanhang är det värt att notera att Alexander Skoug strax härefter, närmare bestämt kl. 14.14, inhandlat två rullväskor och två ryggsäckar av märket Kayoba på Jula i Hyllinge, vilket ligger några minuters bilfärd från den ovan nämnda mötesplatsen i Bjuv. Vidare noteras att det av den förevisade filmen från inbrottet i container 2 och den tekniska utredningen framgår att inbrottstjuvarna använt sig av just två rullväskor och att det på brottsplatsen anträffades en till synes kvarglömd ryggsäck av ovan nämnt märke och typ.

Dessa omständigheter, tillsammans med de tidigare konversationer mellan Alexander Skoug och Bellzo samt tidigare möten mellan Alexander Skoug och Oskar Pihlkvist, talar sammantaget mycket starkt för åklagarnas tes att mötena mellan Alexander Skoug och Oskar Pihlkvist den 24 och 25 oktober 2022 handlade om inbrottet i container 2 och att Oskar Pihlkvist då berättat i vart fall var den stod placerad och när hamnen skulle vara minst bemannad. Att sist nämnda information måste ha lämnats och därefter förmedlats till inbrottstjuvarna förstärks av det som kan iakttas gällande inbrottstjuvarnas agerande på den uppspelande övervakningsfilmen. Den ger nämligen vid handen att när inbrottstjuvarna befann sig på hamnområdet, bland alla de containrar som då stod uppställda där, så promenerade de, utan uppehåll eller tvekan, rakt fram till container 2.

Så här långt anser tingsrätten sålunda att det är bevisat att Alexander Skoug agerat på det sätt som angetts i gärningspåståendet under åtalspunkten 2.1, dvs att han medverkat vid detta genom att anskaffa nödvändig utrustning för brottets genomförande och genom att planera och samordna inbrottet tillsammans med Oskar Pihlkvist och andra okända gärningsmän. Alexander Skougs medverkan har enligt tingsrättens uppfattning varit av sådan

grundläggande och nödvändig natur för brottets genomförande att han är att betrakta som medgärningsman.

Det som ytterligare förstärker åklagarnas tes om Alexander Skougs delaktighet och hans samordnande funktion vid inbrottet är den omständigheten att hans mobiltelefon och hans personbil befunnit sig på eller i mycket nära anslutning till brottsplatsen vid tidpunkten för brottet.

Mot bakgrund av detta och med beaktande av vad som i övrigt framkommit finner tingsrätten därför att gärningspåståendet gentemot Alexander Skoug, i denna del, är fullt ut bevisad. Vad Alexander Skoug anfört till sitt försvar har vederlagts av åklagarnas bevisning. Gärningen ska av de skäl som angetts i gärningspåståendet bedömas som åklagaren gjort. Härvid har tingsrätten funnit att Alexander Skougs uppsåt – så vitt nu är aktuellt – tagit form innan kokainet i containern byttes ut i Rotterdam och att det därför – sett ur hans perspektiv – endast var en tillfällig omständighet att brottet inte kom till fullbordan.

Alexander Skoug ska alltså i denna del dömas för försök till synnerligen grovt narkotikabrott.

När det gäller åtalet mot Oskar Pihlkvist är bevisningen visserligen mycket besvärande för honom men utredningen i fråga om när i tiden han fick uppdraget att lokalisera container 2 är inte helt robust. Som anförts ovan har Alexander Skougs och Oskar Pihlkvists inledande kontakter visserligen handlat om att lokalisera container 1 men detta är inte tillräckligt för att också tillåta slutsatsen att det redan då förts några närmare eller djupare samtal om andra containeruppdrag eller specifikt om container 2. Det är framför allt Alexander Skougs och Oskar Pihlkvist möten och agerande i nära tidsmässig anslutning till själva inbrottet den 25 oktober 2022 som tillåter den slutsats om Oskar Pihlkvists delaktighet som angetts ovan. Tingsrätten anser sålunda att bevisningen inte är tillräckligt stark för att tillåta slutsatsen att Oskar Pihlkvists uppsåt i förhållande till container 2 tagit form innan kokainet den 7 oktober

2022 beslagtogs och byttes ut mot annat, ofarligt preparat. Detta innebär att det för Oskar Pihlkvists del förelegat en sådan grundläggande brist i brottsplanen som det talas om i NJA 2023 s 394 och som medför att åtalet mot honom i denna del ska ogillas.

3.4.3 SKULDFRÅGAN I HUSRANNSAKNINGSDELEN

3.4.3.1 Alexander Skoug

Vad är bevisat och hur ska det bedömas

Av utredningen framgår att det i samband med gripandet av Alexander Skoug den 29 mars 2023 genomfördes tillslag mot tre adresser knutna till honom.

En av adresserna, närmare bestämt Maglekärrsvägen i Vallåkra, är en förrådslokal som Alexander Skoug vidgått att han nyttjar och hyr tillsammans med två andra personer. I den lokalen anträffades dels den mängden och de sorterna narkotika som angetts under åtalspunkten 1 (grovt narkotikabrott), bland annat 873,6 gram amfetamin, dels den odlingsutrustning som begärts förverkad i anknytning till denna åtalspunkt samt dels den ljuddämpare som omfattas av åtalspunkten 3 (synnerligen grovt vapenbrott), vilken Alexander Skoug vidgått tillhör honom.

På den andra adressen i Vallåkra, Sexans väg, ligger en bondgård som Alexander Skoug äger och som han vistas på emellanåt. På olika platser på den gården anträffades dels resterande del av den mängden och sorten narkotika som angetts under åtalspunkten 1 (grovt narkotikabrott), bland annat 324,3 gram kokain dels de kontanter (62 500 SEK och 300 euro) som begärts förverkad i anknytning till denna åtalspunkt samt dels de övriga vapen, ammunition och vapendelar som omfattas av åtalspunkten 3 (synnerligen grovt vapenbrott).

På den sista adressen, dvs Nedre Långvinkelsgatan i Helsingborg, bor Alexander Skoug tillsammans med sin flickvän. På den adressen anträffades de mängder och de sorters narkotika som angetts under åtalspunkten 2 (narkotikabrott). Alexander Skoug har erkänt att denna

narkotika är hans och hans erkännande stöds av den övriga utredningen. Detta gärningspåstående är sålunda bevisat fullt ut och gärningen ska rubriceras som åklagaren gjort. Så här långt kan det alltså konstateras att Alexander Skoug ska dömas för narkotikabrott under åtalspunkten 2.

Redan den omständigheten att Alexander Skoug äger eller med nyttjanderätt disponerar även de två först nämnda adresserna talar med inte obetydlig styrka för att egendom som anträffats där tillhör honom eller att han i vart fall haft den i sin besittning. En annan omständighet som talar i samma riktning, i vart fall gällande den i beslag tagna narkotikan, är att han i sin bostad i Helsingborg, se åtalspunkten 2, innehaft narkotika av ungefär samma sorter som anträffats på de nu aktuella adresserna i Vallåkra.

Till detta kommer att den tekniska utredningen visat att Alexander Skougs fingeravtryck eller DNA återfunnits i stor omfattning på bland annat föremål som delar av den i beslag tagna narkotikan anträffats i eller på några av de vapen som beslagtagits, vilket är tillkommande omständigheter av mycket besvärande natur för honom.

Såvitt avser narkotika och vapen beslagtagna på gården på Sexans väg kan exempelvis nämnas att det i en blå plasttunna, som vid tillslaget låg ner på innergården, anträffades två – tillsynes likadana – svarta, mindre plastväskor. I den ena väskan anträffades bland annat ca 320 gram kokain, förpackad i fem olika påsar och på tre av dessa påsar fanns Alexander Skougs fingeravtryck. Det noteras i detta sammanhang att de sist nämnda påsarna utgjordes av s.k. vacuumpåsar och att sådana påsar liksom en vacuumpackningsmaskin anträffades i en villavagn som fanns på gården och som Alexander Skoug vidgått att han ibland sovit över i när han vistades där. I nämnda väska anträffades även en digitalvåg med spår av pulverrester och på vågen fanns Alexander Skougs DNA (grad +4). I den andra väskan anträffades bland annat

en fulladdad revolver, kaliber .38 samt ammunition i en strumpa. På både revolvern och strumpan anträffades Alexander Skougs DNA (grad +4).

Ytterligare exempel som kan nämnas är att Alexander Skougs DNA (grad +4) funnits på egendom som beslagtagits i den ovan nämnda villavagnen, bland annat på dels en skarpladdad pistol som anträffades under madrassen i en säng, dels utsidan av en mindre svart väska – tillsynes likadan som de väskor som omnämnts i stycket ovan – samt på ett örngott innehållande ett större antal patroner i kaliber 7,62 och på ett magasin invirat i en handduk, vilken egendom legat inuti väskan. Det kan även nämnas att det i villavagnen anträffats ett kassaskrin innehållande bland annat narkotika, kontanter och Alexander Skougs pass samt att hans fingeravtryck fanns bland annat på den plastpåse i vilka kontanterna låg nedstoppade och på flera s.k. zip-påsar innehållande kokain.

Såvitt avser narkotika beslagtagen i förrådet på Maglekärrsvägen kan nämnas följande exempel. Inuti ett plåtskåp anträffades en mindre svart plastväska – välliknande de mindre svarta plastväskorna på Sexans väg – innehållande kartor med tabletter, en gul plåtburk och två mindre plastlådor. I den ena plastlådan anträffades bland annat nio vacuumpåsar innehållande sammanlagt ca 860 gram amfetamin. I den andra plastlåda anträffades fler kartor med narkotikaklassade tabletter; buntade med gummiband. Alexander Skougs fingeravtryck fanns på bland annat väskans insida, på den gula plåtburken och på en zip-påse innehållande amfetamin. Hans DNA (grad +4) anträffades på några av de ovan nämnda gummibanden.

Sammantaget talar det nu anförda mycket starkt för att Alexander Skoug inte bara varit väl medveten om den narkotika och de vapen som förvarats på gården och i förrådet och att han haft rådighet över egendomen utan det ger också en relativt tydlig indikation på att han deltagit aktivt i en brottslig

verksamhet av större omfattning. Den övriga utredningen som åklagaren presenterat förstärker ytterligare denna bild.

Härvid kan tilläggas att även bevisningen i ”Hamn-delen” ger stöd för åklagarens tes att Alexander Skoug innehaft narkotika och vapen på sätt som närmare anges under de nu aktuella åtalspunkterna. I den delen förekommer nämligen en konversation kring årsskiftet 2022/2023 mellan Alexander Skoug och Bellzo om dels kokainexport till Australien, varvid kokainet skulle gömmas i uppborrade kubbpjäser, dels försäljning av vapen, varvid Alexander Skoug svarat *” Vapen e svårt. Jag har men vill inte sälja, dom är för regniga dagar om de kommer. Kan kolla runt. Vad för typ är du ute efter?”*. Särskilt besvärande för Alexander Skoug i detta sammanhang är inte bara att det i nämnda konversation talas om export av sådan typ av narkotika som också anträffats vid tillslagen mot honom utan även det förhållandet att det i hans verkstad på gården anträffats en pelarborr och uppborrade kubbpjäser. Gällande konversationen om vapen noteras att Alexander Skoug synes ge uttryck för att han har flera vapen och inte endast ett, vilket hans erkännande i denna del av målet omfattar; om man bortser från det avsågade hagelgeväret som inte var funktionsdugligt.

Vid en slutlig och samlad bedömning finner tingsrätten att åklagarna bevisat gärningspåståendena under åtalspunkterna 1 (grovt narkotikabrott) och 3 (synnerligen grovt vapenbrott) fullt ut. Det är härvid tingsrättens uppfattning att bevisningen vederlagt Alexander Skougs invändning om att det är andra för honom okända personer eller personer som han inte vill namnge som *utan hans vetskap* hanterat/förvarat den narkotika och de vapen som inte omfattas av hans erkännande. Det förhållandet att det på en del av beslagen anträffats biologiska spår även från andra personer har beaktats av tingsrätten vid bedömningen ovan och inte föranlett någon tvekan i fråga om Alexander Skougs delaktighet och ställning som gärningsman.

Frågan om brottsenhet och rubricering

För att avgöra om det är fråga om ett eller flera brott måste man avgränsa vad som brukar kallas för brottsenheten. Det finns inte några generella regler för vad som utgör en egen brottsenhet. Bedömningen beror på flera olika faktorer såsom det rums- och tidsmässiga sambandet, brottets skyddsintresse och antalet brottsobjekt.

Åklagarna har härvid gjort gällande att innehavet av vapen på de två adresserna i Vallåkra ska betraktas som en brottsenhet trots att det rumsmässiga (geografiska) sambandet mellan de två adresserna inte är helt givet. Det är snarare på det viset att avståndet mellan platserna, som uppgår till nästan en mil, talar för att det är fråga om två helt olika platser. Detsamma har gjorts gällande avseende narkotikainnehavet, dock med den skillnaden att innehavet i Helsingborg ska bedömas som en egen brottsenhet.

Vid en samlad bedömning är det tingsrättens uppfattning att det rumsmässiga sambandet inte är så tydligt och utpräglat som krävs för att det som utspelat sig på två olika platser i Vallåkra ska ses som ett brott. Det är sålunda fråga om två narkotikabrott på olika platser i Vallåkra; samma bedömning görs beträffande det påstådda vapenbrottet.

Redan med hänsyn till den anträffade mängden narkotika ska respektive narkotikabrott rubriceras som grovt. Till detta kommer att åklagaren bevisat att brotten utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning. Alexander Skoug ska sålunda dömas för två fall av grovt narkotikabrott.

När det gäller det påstådda vapenbrottet kan det till en början konstateras att den i målet beslagtagna ljuddämparen var den enda vapendetalj som anträffades i förrådet på Maglekärrsvägen. Ljuddämparen passar inte till något av de vapen som anträffades på Sexans väg och det finns ingen anledning att betvivla Alexander Skougs uppgifter om vad han tidigare haft vapendetaljen

till. Det kan dock konstateras att innehav av ljuddämpare kräver tillstånd och något sådant tillstånd har Alexander Skoug aldrig haft. På grund av detta och då tingsrätten inte anser att omständigheterna är sådana att gärningen kan bedömas som ringa ska Alexander Skoug i denna del dömas för ett fall av brott mot vapenlagen.

I fråga om övriga vapenbeslag, dvs de som skett på Sexans väg, görs följande överväganden.

Det avsågade hagelgeväret har inte varit funktionsdugligt och det har inte framkommit något som tyder att det med någon grad av enkelhet hade kunnat försättas i brukbart skick. Det är sålunda fortfarande ett vapen i vapenlagens mening men det är obrukbart och kan därför inte betraktas som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet, vilket det annars hade kunnat vara. Även pistolen av märket Ekol Tuna 8 mm med tillhörande magasin och fem skarpa patroner har haft nedsatt funktionsduglighet. Pistolen har inte gått att avfyra med de patroner som anträffades tillsammans med den. Den har dock fungerat med annan ammunition med den anmärkningen att den inte laddade om automatiskt utan manuell omladdning fick ske efter varje skott. De patroner som har kunnat avfyras med vapnet har även haft en relativt låg anslagsenergi. Det nu anförda är omständigheter som – trots att vapnet varit kompakt och lätt att gömma – medför att inte heller detta vapen kan betraktas som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet. Den halvautomatiska pistolen av märke och modell CZ, som anträffades laddat i en säng i villavagnen, fungerade utan anmärkning. Denna pistol är med hänsyn till vapnets kaliber att betrakta som ett sådant kraftfullt enhandsvapen som bör kvalificera det som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet i vapenlagens mening. De enhandsvapen som anträffades i en mindre svart plastväska i den blå tunnan på innergården, dvs en oladdad pistol av märket ”Makarov” och en laddad revolver av märket ”Smith & Wesson”, var båda funktionsdugliga. Inget av dessa vapen är i sig att betrakta som vapen av särskilt farlig beskaffenhet. De 153 helmantlade patroner i kaliber 7,62*39

mm (7,62 mm Kalashnikov) passar inte till något av de vapen som anträffats och beslagtagits i detta mål. Detsamma gäller de två Kalashnikovmagasin som anträffats på gården.

Redan med hänsyn till att det anträffats tre fullt funktionsdugliga enhandsvapen, varav två varit laddade, är vapenbrottet på Sexans väg att betrakta som grovt.

Det förhållandet att det är fråga om flera vapen, varav ett så kraftfullt att det är att betrakta som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet, påverkar visserligen straffvärdet i höjande riktning men det är – enligt tingsrättens uppfattning – inte tillräckligt för att rubricera gärningen som ett synnerligen grovt vapenbrott med ett straffvärde på minst sex års fängelse. Inte heller den omständigheten att delar av ammunitionen bestått av expanderande hålspetsammunition respektive helmantlade kulpatroner motiverar en sådan bedömning. Det noteras härvid att flertalet helmantlade kulpatronerna synes vara de 7,62 mm Kalasjnikov-patronerna som omnämnts ovan och till vilka det sålunda inte anträffats något passande vapen.

Till det nyss anförda kommer den straffvärdehöjande omständigheten att vapnen anträffats på en plats där relativt stora mängder narkotika hanterats, vilket – enligt förarbetena – är en miljö där vapen typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning. Härvid måste dock också beaktas att gården ligger förhållandevis ensligt och så vitt framkommit har den inte varit särskilt välbesökt.

Vid en samlad bedömning av det som nu anförts finner tingsrätten att Alexander Skougs olaga innehav av de vapen samt den ammunition och magasin som passar till nämnda vapen, vilken egendom anträffats på Sexans väg i Vallåkra, ska rubriceras som ett grovt vapenbrott. Hans – på samma plats – olaga innehav av 153 kulpatroner i kaliber 7,62 mm Kalasjnikov ska bedömas som ett eget brott och rubriceras som ett brott mot vapenlagen.

3.4.3.2 Sebastian Buckovski

Vad är bevisat och hur ska det bedömas

Av utredningen framgår att det i samband med gripandet av Sebastian Buckovski den 13 september 2023 genomfördes tillslag mot tre platser knutna till honom.

En av dessa platser var en personbil (BZO584) tillhörande Sebastian Buckovski. Vid tillslaget stod bilen parkerad utanför Sebastian Buckovskis föräldrars adress i Helsingborg och i dess handskfack anträffades de 50 ampuller med dopningsmedel som angetts i åtalspunkten 1.1.

De två andra platserna var dels hans bostad på Sockengatan i Helsingborg dels källarförrådet tillhörande nämnda bostad. I ett låst plåtskåp i det låsta källarförrådet anträffades de 243 ampullerna med dopningsmedel som angetts i åtalspunkten 1.2 och i en burk ovanför frysen i den låsta bostaden anträffades den narkotika som angetts i åtalspunkten 2.

Det noteras att den utredande myndigheten använt de nycklar som Sebastian Buckovski bar på sig vid gripandet, för att öppna dörren till såväl hans bostad som till källarförrådet samt det plåtskåp i källarförrådet där delar av de nu aktuella dopningspreparaten anträffades.

Redan det faktum att narkotikan och dopningsmedlen funnits i Sebastian Buckovskis lägenhet, källarförråd och personbil är synnerligen besvärande för honom och medför att han, för att gå fri från ansvar, måste lämna en rimlig förklaring till hur dopningsmedlen och narkotikan kunnat förvaras på dessa – låsta – platser utan att han skulle ha känt till det. Den berättelse Sebastian Buckovski härvid lämnat om att en person, som han inte vill namnge, lånat lägenheten och bilen under en tid är inte en sådan rimlig förklaring. Hans berättelse har inte gett ett trovärdigt intryck och det framstår – generellt sett – som mycket långsökt att en person skulle lämna kvar relativt värdefull egendom i annans besittning på det sätt som skett.

Vid en slutlig och samlad bedömning finner tingsrätten sålunda att gärningspåståendena i denna del är bevisade fullt ut. Gärningarna ska bedömas som åklagarna gjort. Sebastian Buckovski ska därför dömas för två fall av dopningsbrott och ett narkotikabrott.

3.4.4 PÅFÖLJDSFRÅGAN

3.4.4.1 Alexander Skoug

Alexander Skoug förekommer sedan tidigare under tre avsnitt i belastningsregistret. Så vitt nu är av intresse dömdes han den 21 augusti 2018 av rätten i Holbaek, Danmark, för bland annat narkotikahandel till fängelse. Han påbörjade verkställigheten av det straffet den 22 november 2019 och frigavs villkorligt den 30 april 2020.

Han döms nu för flera mycket allvarliga brott. Det brott som har det högsta straffvärdet är försöket till synnerligen grovt narkotikabrott. Om det brottet hade kommit till fullbordan skulle det ha ett straffvärde motsvarande 8 års fängelse. Normalt sett har försöksbrott ett något lägre straffvärde än ett fullbordat brott. Även i den nu aktuella situationen anser tingsrätten att så är fallet, dock med beaktande av att Alexander Skoug – sett från hans perspektiv – gjort allt som ålegat honom för att brottet skulle komma till fullbordan. De näst allvarligaste brotten – sett till straffvärdet – är de grova narkotikabrotten begångna i Vallåkra, vilka har ett gemensamt straffvärde motsvarande omkring 4 års fängelse. Härefter kommer det grova vapenbrottet, som har ett straffvärde om drygt 3 års fängelse samt stämplingsbrottet, som har ett straffvärde om ungefär 2 års fängelse. Övrig brottslighet saknar helt betydelse vid den fortsatta prövningen av den samlade brottslighetens straffvärde. Med tillämning av den modell (asperationsprincipen) som gäller vid straffvärdebedömning av

flerfaldig brottslighet landar straffvärdet på drygt 8 års fängelse.[11] Vid straffmätningen ska i mildrande riktning beaktas att Alexander Skoug varit häktad med restriktioner i ungefär ett år.

Med hänsyn till det som nu anförts finner tingsrätten dels att det höga straffvärdet utesluter annan påföljd än fängelse, dels att straffets längd ska bestämmas till 8 år.

3.4.4.2 Sebastian Buckovski

Sebastian Buckovski förekommer sedan tidigare under några avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 4 november 2013 av Svea hovrätt för grovt narkotikabrott till fängelse sju år. Han frigavs villkorligt den 26 augusti 2018 med en återstående strafftid om 2 år 9 månader och 10 dagar. Prövotiden utgick den 6 juni 2021.

Det allvarligaste brottet han nu döms för är förberedelsen till synnerligen grov narkotikasmuggling. Det brottet har ett straffvärde strax under två års fängelse. Vid straffvärdebedömningen har tingsrätten utgått från att om brottet hade kommit till fullbordan skulle strafftiden – hypotetiskt sett – motsvarat ungefär sju års fängelse och från detta hypotetiska värde har sedan avräknats lite drygt tvåtredjedelar.[12] Vid straffvärdebedömningen har härvid och i sänkande riktning beaktats att förberedelsebrottet synes ha haft en bit kvar till dess att försökspunkten hade uppnåtts. Övrig brottslighet han nu döms för har ett samlat straffvärde motsvarande några månaders fängelse, vilket – med beaktande av den modell som gäller vid sammanräkning av flerfaldig brottslighet, se ovan – ger ett högst marginellt påslag på ovan nämnt

[11] Se Borgeke, uppl. 1 ”Att bestämma påföljd för brott”, s 147.
[12] Jfr bland annat NJA 2020 s 703.

straffvärde. Vid straffmätningen har härutöver och i skärpande riktning beaktas att han, såvitt avser den allvarligaste brottsligheten han nu döms för, återfallit i likartad brottslighet under prövotid för tidigare dom. Det förhållandet att han varit häktad med restriktioner i lite drygt sex månader har även det beaktats vid straffmätningen – i sänkande riktning – men dock i mycket begränsad omfattning.[13]

Med hänsyn till det som nu anförts finner tingsrätten dels att det höga straffvärdet utesluter annan påföljd än fängelse, dels att straffets längd ska bestämmas till 2 år.

3.4.4.3 Oskar Pihlkvist

Oskar Pihlkvist är ostraffad sedan tidigare. Det brott han nu döms för har ett straffvärde strax över två års fängelse. Vid straffvärdebedömningen har tingsrätten utgått från att om brottet hade kommit till fullbordan skulle strafftiden – hypotetiskt sett – motsvarat ungefär sju års fängelse och från detta hypotetiska värde har sedan – precis som för Sebastian Buckovski – avräknats ungefär tvåtredjedelar. Vid straffvärdebedömningen har härvid i mildrande riktning beaktats att förberedelsebrottet synes ha haft en bit kvar till dess att försökspunkten hade uppnåtts men i straffvärde höjande riktning har beaktats att Oskar Pihlkvists roll i brottsplanen varit mer omfattande och central än Sebastian Buckovskis roll. Vid straffmätningen har härutöver och i sänkande riktning beaktats, dock i mycket begränsad omfattning, att han varit häktad med restriktioner i lite drygt sex månader samt att han förlorat sin anställning.

---

[13] Jfr NJA 2018 s 150 och däri refererade avgöranden, bland annat HD:s mål ”Grillen”.

Med hänsyn till det som nu anförts finner tingsrätten dels att det höga straffvärdet utesluter annan påföljd än fängelse dels att straffets längd ska bestämmas till 2 år.

3.4.5 ÖVRIGA FRÅGOR

3.4.5.1 Särskild rättsverkan

Förverkandeyrkanden m.m. riktade mot Alexander Skoug och/eller Oskar Pihlkvist i bilaga 2

De särskilda yrkandena om förverkande av narkotika och brottsverktyg samt om bevisbeslag av diverse egendom, vilka de tilltalade lämnat utan erinran, är lagligen grundade och ska bifallas.

Förverkandeyrkanden m.m. riktade mot Alexander Skoug i bilaga 3

De särskilda yrkandena om förverkande av i beslag tagen narkotika, emballage och vakuummaskin, vilka Alexander Skoug antingen medgett eller lämnat utan erinran, är lagligen grundade och ska bifallas.

Det särskilda yrkandet om förverkande av i beslag tagen odlingsutrustning jämte anteckningar, vilket bestritts av Alexander Skoug, ska bifallas. Det är härvid tingsrättens bedömning att åklagarna visat att odlingsutrustningen använts som hjälpmedel för framställning av i vart fall delar av den cannabis som anträffats i såväl förrådet som på gården samt att det föreligger särskilda skäl för ett förverkande.

De särskilda yrkandena om förverkande av vapen, ammunition och magasin, vilka Alexander Skoug antingen medgett eller lämnat utan erinran, är lagligen grundade och ska bifallas.

Även åklagarnas yrkande om s.k. bevisbeslag, vilket medgetts av Alexander Skoug, är lagligen grundat och ska bifallas.

De i målet aktuella kontanterna anträffades i ett kassaskrin tillsammans med diverse narkotiska preparat, bland annat kokain. Redan detta talar för att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet. Detta ställningstagande förstärks ytterligare av de övriga beslag som skett på gården av bland annat narkotika och vapen. Det som framkommit beträffande Alexander Skougs inkomstförhållanden är inte ägnade att förändra denna bedömning till fördel för honom. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten därför att åklagarna visat att det är klart mer sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet, varför talan ska bifallas.

Förverkandeyrkanden riktade mot Sebastian Buckovski i bilaga 4

De särskilda yrkandena om förverkande av i beslag tagen narkotika och dopningsmedel, vilka Sebastian Buckovski lämnat utan erinra, är lagligen grundade och ska bifallas.

3.4.5.2 Ersättning

Åklagarna har förelagts yttra sig över försvararnas kostnadsräkningar i målet och anfört i huvudsak att såväl advokat Mikael Nilssons som advokat Lars Kruses ersättningsanspråk framstår som skäliga men att advokat Sven-Eric Ohlssons räkning förefaller väl tilltagen i fråga om nedlagd tid för inläsning.

Tingsrätten delar åklagarnas uppfattning att de ersättningsanspråk som de två först nämnda advokaterna framställt är skäliga och därför ska bifallas. Tingsrätten delar även åklagarnas uppfattning att den tid för inläsning om 118 timmar som Sven-Eric Ohlsson begärt ersättning för framstår som hög vid en jämförelse med vad hans kollegor begärt för sin inläsning (38 respektive 50 timmar). Den omständigheten att Sven-Eric Olsson företrätt den av de tilltalade som tarvat mest arbete i nu aktuellt avseende förklarar naturligtvis en del av skillnaden vad gäller tid för inläsning men det motiverar ändå inte 118 timmar. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att skälig tidsåtgång för Sven-Eric Ohlssons arbete inte överstiger 160 timmar (inklusive tid för inläsning).

3.4.5.3 Häktning

Alexander Skoug döms nu för bland annat grovt vapenbrott och grovt narkotikabrott. Eftersom det för dessa brott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett och ett halvt år och då det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas ska han kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

*

4 RÄTTEN

Rådmannen Jonas Lindgren samt nämndemännen Helen Andersson, Kristina Påhlsson och Bengt Tommy Åström
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Jonas Lindgren

5 ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Helsingborgs tingsrätt senast **den 14 maj 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Helsingborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Helsingborgs tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Helsingborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Helsingborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

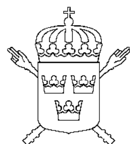
Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Helsingborgs tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Hans Harding

Stämningsansökan

2024-02-23

Helsingborgs tingsrätt
B 2136-23

Häktat mål

Stämningsansökan

Tilltalade

Stefan Sebastian Stojan Buckovski (19750108-3997)
Företräds av advokat Lars Kruse.
- Anhållen i frånvaro 2023-09-04, Gripen 2023-09-13, Häktad 2023-09-15.

Per Oskar Rasmus Pihlkvist (19741014-3916)
Företräds av advokat Sven-Eric Ohlsson.
- Anhållen i frånvaro 2023-09-04, Gripen 2023-09-13, Häktad 2023-09-14.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 STÄMPLING TILL SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Sebastian Buckovski)

3212-K2370-23

Sebastian Buckovski har under tiden mellan den 6 maj 2020 och den 6 juni 2020 i Helsingborg med omnejd sökt anstifta Oskar Pihlkvist att genomföra narkotikasmuggling från Ecuador avseende uppskattningsvis minst 100 kg kokain, med fartyg som angör Helsingborgs hamn, Sverige. Härvid har han förmedlat kontakt mellan personer som haft för avsikt att smuggla narkotikan till Sverige och Oskar Pihlkvist, som genom sin anknytning till Helsingborgs hamn har kunnat möjliggöra mottagandet av narkotikan i Sverige. Sebastian Buckovski har i sina kontakter med uppdragsgivare och Oskar Pihlkvist intygat att Oskar Pihlkvist går att lita på, förmedlat information om vilken förmåga som uppdragsgivaren har att skicka kokain från Ecuador till Helsingborgs hamn, om vilken förmåga Oskar Pihlkvist har att extrahera narkotika ur containrar som anlänt till Helsingborgs hamn, om respektive parts önskemål gällande val av tillvägagångssätt för smuggling och för extrahering av narkotikan samt om Oskar Pihlkvists ersättningsanspråk för sin medverkan samt i övrigt uppmuntrat dem att fortsätta kontakten och verkat för att planeringen fortskridit.

Om narkotikasmugglingen hade fullbordats skulle den bedömas som synnerligen grov med hänsyn till arten och mängden narkotika.

Postadress
Box 57
10121 STOCKHOLM
Gatuadress
Hantverkargatan 25 A
Telefon
010-562 50 00
Telefax
E-post
registrator.int@aklagare.se

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Lagrum: 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

2 FÖRBEREDELSE TILL SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Sebastian Buckovski)

3212-K2370-23

Sebastian Buckovski har mellan den 6 maj 2020 och den 6 juni 2020 på okänd plats i Helsingborg, Sverige, med uppsåt att utföra eller främja narkotikasmuggling från Ecuador till Helsingborgs hamn avseende uppskattningsvis minst 100 kg kokain, tagit befattning med en telefon med den krypterade kommunikationstjänsten SKY-ECC i sin kommunikation med uppdragsgivaren till narkotikasmugglingen och Oskar Pihlkvist.

Härvid har han förmedlat kontakt mellan personer som haft för avsikt att smuggla narkotikan till Sverige och Oskar Pihlkvist, som genom sin anknytning till Helsingborgs hamn har kunnat möjliggöra mottagandet av narkotikan i Sverige. Sebastian Buckovski har i sina kontakter med uppdragsgivare och Oskar Pihlkvist intygat att Oskar Pihlkvist går att lita på, förmedlat information om vilken förmåga som uppdragsgivaren har att skicka kokain från Ecuador till Helsingborgs hamn, om vilken förmåga Oskar Pihlkvist har att extrahera narkotika ur containrar som anlänt till Helsingborgs hamn, om respektive parts önskemål gällande val av tillvägagångssätt för smuggling och för extrahering av narkotikan samt om Oskar Pihlkvists ersättningsanspråk för sin medverkan samt i övrigt uppmuntrat dem att fortsätta kontakten och verkat för att planeringen fortskridit.

Den krypterade telefonen har vid brottets genomförande varit avsedd att användas för att ta emot och förmedla information om fartyg och containernummer, tidpunkt för ankomst till hamnen i Helsingborg och information nödvändig för att lokalisera container med narkotika samt narkotikan i sig. Syftet med att kommunicera med den krypterade kommunikationstjänsten SKY-ECC har varit att kunna kommunicera fritt, utan att riskera upptäckt eller identifiering av de brottsbekämpande myndigheterna. Därmed har den krypterade telefonen varit särskilt ägnad som hjälpmedel vid brottet, eftersom brottsplanen i princip inte hade varit genomförbar utan denna.

Om narkotikasmugglingen hade fullbordats skulle den bedömas som synnerligen grov med hänsyn till arten och mängden narkotika.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringaoch gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Lagrum: 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

3 STÄMPLING TILL SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Oskar Pihlkvist)

3212-K2368-23

Oskar Pihlkvist har under tiden mellan den 7 maj 2020 och den 18 september 2020 i Helsingborg med omnejd erbjudit sig att ta emot från Ecuador insmugglad narkotika eller möjliggöra sådan smuggling, avseende uppskattningsvis minst 100 kg kokain, från fartyg som angör Helsingborgs hamn genom att med ledning av uppgift om vilken container narkotikan gömts i identifiera denna när den tagits emot och uppställts i Helsingborgs hamn, Helsingborgs stad samt extrahera narkotikan ur containern eller ur dess last eller förmedla uppgifter om detta till annan för att möjliggöra för denne att extrahera narkotikan.

Härvid har han i kontakter med sina uppdragsgivare och Sebastian Buckovski, som avsett skicka narkotikan från Ecuador, beskrivit på vilka sätt han kan extrahera narkotika ur containrar som anländer till Helsingborgs hamn, förklarat vilka rederier och fartyg som trafikerar Helsingborgs hamn och vilken typ av containerlast som är lämplig att utnyttja för smugglingsändamål och på vilka andra sätt man kan smuggla narkotika i containrar, efterfrågat uppgifter från uppdragsgivaren för att kontrollera om han haft möjlighet att tillmötesgå deras förslag på tillvägagångssätt för narkotikasmugglingen, framställt vilka ersättningsanspråk han har för sin medverkan och i övrigt uttryckt sig positiv till att medverka i detta när väl alla detaljer för genomförandet blivit klargjorda.

Om narkotikasmugglingen hade fullbordats skulle den bedömas som synnerligen grov med hänsyn till arten och mängden narkotika.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Lagrum: 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

4 FÖRBEREDELSE TILL SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Oskar Pihlkvist)

3212-K2368-23

Oskar Pihlkvist har mellan den 7 maj 2020 och den 18 september 2020 på okänd plats i Helsingborg, Sverige, med uppsåt att utföra eller främja narkotikasmuggling från Ecuador till Helsingborgs hamn avseende uppskattningsvis minst 100 kg kokain, tagit befattning med telefon med den krypterade kommunikationstjänsten SKY-ECC i sin kommunikation med uppdragsgivarna till narkotikasmugglingen och med Sebastian Buckovski för att utbyta information om hur narkotikasmugglingen skulle kunna genomföras och tagit befattning med det databaserade logistiksystem för bl.a. identifiering och lokalisering av containrar i trafik till och i Helsingborgs hamn, som han haft tillgång till i sin tjänst inom Helsingborgs hamn.

Härvid har Oskar Pihlkvist testat logistiksystemet genom att i detta söka och identifiera specifika containrar i Helsingborgs hamn som uppdragsgivarna lämnat uppgifter om. Logistiksystemet har varit avsett att användas på samma sätt vid brottets genomförande, nämligen för att spåra och lokalisera de containrar som skulle innehålla narkotika och med ledning av detta kunna möjliggöra en extraktion av narkotikan. Den krypterade telefonen har vid brottets genomförande varit avsedd att användas för att ta emot och förmedla information om fartyg och containernummer, tidpunkt för ankomst till hamnen i Helsingborg och information nödvändig för att lokalisera container med narkotika samt narkotikan i sig.

Syftet med att kommunicera med den krypterade kommunikationstjänsten SKY-ECC har varit att kunna kommunicera fritt, utan att riskera upptäckt eller identifiering av brottsbekämpande myndigheter. Därmed har såväl logistiksystemet som den krypterade telefonen varit särskilt ägnade som hjälpmedel vid brottet, eftersom brottsplanen i princip inte hade varit genomförbar utan dessa.

Om narkotikasmugglingen hade fullbordats skulle den bedömas som synnerligen grov med hänsyn till arten och mängden narkotika.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Lagrum: 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

5 STÄMPLING TILL SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Sebastian Buckovski)

3212-K2371-23

Sebastian Buckovski har under tiden mellan den 9 maj 2020 och den 28 maj 2020 sökt anstifta Oskar Pihlkvist att genomföra narkotikasmuggling från Colombia och Brasilien avseende uppskattningsvis ca 200 kg kokain i veckan, med fartyg som angör Helsingborgs hamn, Sverige. Härvid har han förmedlat kontakt mellan personer som haft för avsikt att smuggla narkotikan till Sverige och Oskar Pihlkvist, som genom sin tjänst i Helsingborgs hamn har kunnat möjliggöra mottagandet av narkotikan i Sverige. Sebastian Buckovski har i sina kontakter med uppdragsgivare och Oskar Pihlkvist förmedlat information om vilken förmåga som uppdragsgivaren har att skicka kokain från Ecuador till Helsingborgs hamn, om vilken förmåga Oskar Pihlkvist har att extrahera narkotika ur containrar som anlänt till Helsingborgs hamn, förmedlat önskemål om tillvägagångssätt för narkotikasmugglingen, skapat en gruppchat på SKY-ECC för de inblandade i syfte att underlätta den fortsatta planeringen av brottet samt deltagit i planeringen av ett fysiskt möte mellan företrädare för uppdragsgivaren, Oskar Pihlkvist och sig själv.

Om narkotikasmugglingen hade fullbordats skulle den bedömas som synnerligen grov med hänsyn till arten och mängden narkotika.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Lagrum: 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

6 FÖRBEREDELSE TILL SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Sebastian Buckovski)

3212-K2371-23

Sebastian Buckovski har under tiden mellan den 9 maj 2020 och den 28 maj 2020 på okänd plats i Helsingborg, Skåne län med uppsåt att utföra eller främja narkotikasmuggling från Colombia och Brasilien till Helsingborgs hamn avseende uppskattningsvis ca 200 kg kokain i veckan tagit befattning med en telefon med den krypterade kommunikationstjänsten SKY-ECC i sin kommunikation med den tilltänkta uppdragsgivaren till narkotikasmugglingen och Oskar Pihlkvist. Sebastian Buckovski har startat en gruppchat på SKY-ECC för att sammanföra parterna och ge dem en gemensam kommunikationsplattform och har därutöver förmedlat frågor och svar mellan uppdragsgivaren och Oskar Pihlkvist samt aktivt deltagit i planeringen av gemensamma arbetsmöten.

Den krypterade telefonen har vid brottets genomförande varit avsedd att användas för att ta emot och förmedla information om fartyg och containernummer, tidpunkt för ankomst till hamnen i Helsingborg och information nödvändig för att lokalisera container med narkotika samt narkotikan i sig. Syftet med att kommunicera med den krypterade kommunikationstjänsten SKY-ECC har varit att kunna kommunicera fritt, utan att riskera upptäckt eller identifiering av de brottsbekämpande myndigheterna. Därmed har den krypterade telefonen varit särskilt ägnad som hjälpmedel vid brottet, eftersom brottsplanen i princip inte hade varit genomförbar utan denna.

Om narkotikasmugglingen hade fullbordats skulle den bedömas som synnerligen grov med hänsyn till arten och mängden narkotika.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Lagrum: 3 § 3 st 3 p och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

7 STÄMPLING TILL SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Oskar Pihlkvist)

3212-K2369-23

Oskar Pihlkvist har under tiden mellan den 9 maj 2020 och den 15 juni 2020 erbjudit sig att ta emot från Colombia och Brasilien insmugglad narkotika eller möjliggöra sådan smuggling avseende uppskattningsvis ca 200 kg kokain i veckan, från fartyg som angör Helsingborgs hamn, Helsingborgs stad genom att med ledning av uppgift om vilken container narkotikan gömts i när den tagits emot och uppställts i Helsingborgs hamn, extrahera narkotikan ur containern eller ur dess last, bärga narkotikan med hjälp av RIB-båt efter att den dumpats i havet i närheten av hamnen eller förmedla uppgifter om var containern med narkotikan befinner sig till annan för att möjliggöra för denne att extrahera narkotikan.

Härvid har han i kontakter med sin uppdragsgivare och Sebastian Buckovski, som avsett skicka narkotikan från Colombia och Brasilien, beskrivit på vilka sätt han kan extrahera narkotika ur containrar som anländer till Helsingborgs hamn, förklarat vilka rederier som trafikerar Helsingborgs hamn och vilken typ av containerlast som är lämplig att utnyttja för smugglingsändamål och på vilka andra sätt man kan smuggla narkotika i containrar, efterfrågat uppgifter från uppdragsgivaren för att kontrollera om han haft möjlighet att tillmötesgå deras förslag på tillvägagångssätt för narkotikasmugglingen, besvarat frågor från uppdragsgivaren angående lämpliga tillvägagångssätt för narkotikasmugglingen och i övrigt uttryckt sig positiv till att medverka i detta när väl alla detaljer för genomförandet blivit klargjorda.

Om narkotikasmugglingen hade fullbordats skulle den bedömas som synnerligen grov med hänsyn till arten och mängden narkotika.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Lagrum: 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

8 FÖRBEREDELSE TILL SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Oskar Pihlkvist)

3212-K2369-23

Oskar Pihlkvist har under tiden mellan den 9 maj 2020 och den 15 juni 2020 på okänd plats i Helsingborg, Sverige med uppsåt att utföra eller främja narkotikasmuggling från Colombia och Brasilien till Helsingborgs hamn avseende uppskattningsvis ca 200 kg kokain i veckan tagit befattning med telefon med den krypterade kommunikationstjänsten SKY-ECC i sin kommunikation med den tilltänkta uppdragsgivaren till narkotikasmugglingen. Härigenom har han stått i förbindelse med den tilltänkta uppdragsgivaren och med Sebastian Buckovski för att utbyta information om hur narkotikasmugglingen skulle kunna genomföras och planerat fysiska arbetsmöten med dem.

Den krypterade telefonen har vid brottets genomförande varit avsedd att användas för att ta emot och förmedla information om fartyg och containernummer, tidpunkt för ankomst till hamnen i Helsingborg och information nödvändig för att lokalisera container med narkotika samt narkotikan i sig. Syftet med att kommunicera med den krypterade kommunikationstjänsten SKY-ECC har varit att kunna kommunicera fritt, utan att riskera upptäckt eller identifiering av de brottsbekämpande myndigheterna. Därmed har den krypterade telefonen varit särskilt ägnad som hjälpmedel vid brottet, eftersom brottsplanen i princip inte hade varit genomförbar utan denna.

Om narkotikasmugglingen hade fullbordats skulle den bedömas som synnerligen grov med hänsyn till arten och mängden narkotika.

Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Lagrum: 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling och 14 § lagen (2000:1225) om straff för smuggling i sin lydelse före 1 december 2020 samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

9 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Sebastian Buckovski** som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Oskar Pihlkvist** som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Roger Joakim Sandberg** om hur arbetet med lossning av containerfartyg går till i Helsingborgs hamn, vilka funktioner där som har tillgång till vissa dokument och vilka funktioner som Oskar Pihlkvist haft i hamnen för att bevisa att Oskar Pihlkvist genom sitt arbete i Helsingborgs hamn haft tillgång till de handlingar och positioner som återfinns i SKY-materialet som skickats från SKY-enheterna QSU84V och 886JWX.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

10 Övrig bevisning

1. Gemensam bevisning för åtalspunkterna 1–8, hänvisning sker till förundersökningsprotokollet om ej annat anges

2. Förkonfigurerade enheter NFC, tilläggsprotokoll s. 5–14, i valda delar för att beskriva vad SKY-ECC är för något och hur det fungerar, till styrkande av att SKY-telefoner är skapade endast för krypterad kommunikation med andra SKY-telefoner, att SKY-telefonerna är dyra och har en kort abonnemangsperiod samt att de SKY-telefoner som förekommit i Sverige företrädesvis har använts av individer kopplade till den organiserade brottsligheten samt att de därmed är särskilt ägnade att användas som hjälpmedel vid brott.

3. Analys SKY, s. 10–13, som beskriver applikationen SKY-ECC och hur materialet från denna applikation presenteras i ärendet.

4. Brukaranalys av SKY-PIN QSU84V och 886JWX, s. 14–88, till styrkande av att dessa brukats av Oskar Pihlkvist.

5. Brukaranalys av SKY-PIN DBR3RV, s. 89–118, till styrkande av att detta brukats av Sebastian Buckovski.

6. Gransknings-PM av Sebastian Buckovskis mobiltelefon (beslag TV212-BP2023-5650-5X-8), s. 496–497, till styrkande av att Sebastian Buckovski enligt egen utsago befann sig på Hornstull (Stockholm) den 3 augusti 2020 samt att han skrivit meddelanden som tyder på att han renoverat sin lägenhet på Sockengatan 44 C under oktober–december 2020, vilket har betydelse för brukaranalysen av SKY-PIN DBR3RV.

7. PM om tolkning av SKY-chattar från DBR3RV, tilläggsprotokoll s. 36, till styrkande av att brukaren av chatten skriver på makedonska.

8. PM om meddelanden till grund för brukaranalys, tilläggsprotokoll 2, s. 3, till styrkande av att Sebastian Buckovski är brukare av SKY-PIN DBR3RV.

9. PM med tillägg till meddelanden till grund för brukaranalys, tilläggsprotokoll 2, s. 4–7, till styrkande av att Sebastian Buckovski är brukare av SKY-PIN DBR3RV och att han hanterat vapen av fabrikat Glock.

10. PM om mobilavspegling, tilläggsprotokoll 2, s. 8–10, till styrkande av att Sebastian Buckovski i en Google Pixel-telefon (beslag TV212-BP2023-5650-5X-3) innehaft bilder på pistoler med ljuddämpare, bl.a. en av fabrikatet Glock, vilket även brukaren av SKY-PIN DBR3RV tycks syssla med.

11. Specifik bevisning avseende åtalspunkterna 1–4

12. Chattanalys av SKY-PIN 6MII6F, s. 280–292, till belysande av att brukaren av detta är involverad i internationell narkotikasmugglingsverksamhet gällande bl.a. kokain.

13. Gruppchatten 457DBE:317, s. 122–232, till styrkande av förberedelse och stämpling av kokain från Ecuador till Helsingborg (åtalspunkterna 1–4).

14. Specifik bevisning avseende åtalspunkterna 5–8

15. Brukaranalys av SKY-PIN 299742 och IJ6XEP, s. 263–277 (i valda delar), till styrkande av att dessa brukats av Robert Norman.

16. PM angående Robert Normans namnbyte, tilläggsprotokoll s. 32.

17. PM angående Robert Normans frihetsberövande i Spanien, s. 33, till belysande av att Robert Norman, uppdragsgivare bakom smugglingsföretagen avseende åtalspunkterna 5–8, är involverad i internationell narkotikasmugglingsverksamhet gällande bl.a. kokain.

18. Gruppchatten DBR3RV:4, s. 233–262, till styrkande av förberedelse och stämpling av kokain från Colombia och Brasilien till Helsingborg (åtalspunkterna 5–8).

19. Gemensam bevisning för åtalspunkterna 1–8

20. Gransknings-PM av Sebastian Buckovskis mobiltelefon (beslag TV212-BP2023-5646-51-1), s. 486–496, till styrkande av att Sebastian Buckovski i juni 2023 haft kontakter med annan som påminner om diskussioner om smugglingsvägar via containertrafik, att han i en chatt från augusti 2020 efterfrågat om motparten har tillgång till sky och att därmed också Sebastian Buckovski har haft tillgång till SKY-telefon vid denna tid, att Sebastian Buckovski och Oskar Pihlkvist har haft kontakter med varandra på Facebook Messenger under september 2020.

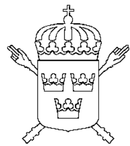
21. PM angående tullkontroll av Oskar Pihlkvist och hans 12 år yngre bror, s. 518–520, till styrkande av att dessa inrest till Sverige från Dubai, Förenade Arabemiraten, med 57 000 DKK och fyra förmodade Houdini-telefoner.

22. PM om Houdini, s. 521–523, om Houdini, till styrkande av att det är en krypterad mobiltelefon som inte är ansluten till datanätverk eller server.

23. Beslagsprotokoll, s. 405–406 och 454–455, utvisande att det i ett dolt utrymme hemma hos Oskar Pihlkvist anträffades 230 000 SEK och 80 564 DKK samt en guldlänk på 275 gram med ett uppskattat värde av 412 000 SEK i samband med husrannsakan den 13 september 2023.

24. Beslagsprotokoll, s. 434, utvisande att det påträffades bl.a. 73 500 SEK i ett kassaskåp hemma hos Sebastian Buckovski i samband med husrannsakan den 13 september 2023.

25. Beslagsprotokoll, s. 436, utvisande att det påträffades mattor hemma hos Sebastian Buckovski med angivna prislappar med sammanlagd prissumma på 283 500 SEK.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Hans Harding

Stämningsansökan

2024-02-23

Handling 562
Ärende AM-122112-23
Handläggare 860-M15
Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Helsingborgs tingsrätt
B 2136-23

Häktat mål

Stämningsansökan

Tilltalade

Alexander Olof Skoug (19800530-4038)
Företräds av advokat Mikael Nilsson.
- Anhållen i frånvaro 2023-03-28, Gripen 2023-03-29, Häktad 2023-03-31.

Per Oskar Rasmus Pihlkvist (19741014-3916)
Företräds av advokat Sven-Eric Ohlsson.
- Anhållen i frånvaro 2023-09-04, Gripen 2023-09-13, Häktad 2023-09-14.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 FÖRSÖK TILL SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Alexander Skoug)

3212-3008-23

Alexander Skoug har mellan den 6 september 2022 och den 8 november 2022 försökt att lokalisera en container, innehållande 93,415 kilo av det narkotiska ämnet kokain, i Helsingborgs hamn, Helsingborgs stad. Syftet har varit att, sedan containern lokaliserats, ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra personer, extrahera narkotikan från containern för att transportera den till annan plats.

Skoug har således som ett led i, och en nödvändig förutsättning för, att lokalisera containern, tagit kontakt med Oskar Pihlkvist som genom sin anställning i Helsingborgs hamn och tillgång till dess logistiksystem har haft möjlighet att eftersöka den specifika containern.

Brottet har inte fullbordats eftersom containern inte stod placerad på den plats som framgick av logistiksystemet samt eftersom narkotikan togs i beslag den 21 september 2022. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Postadress
Box 57
10121 STOCKHOLM

Gatuadress
Hantverkargatan 25 A

Telefon
010-562 50 00

Telefax

E-post
registrator.int@aklagare.se

Gärningen hade varit att anse som synnerligen grov eftersom den utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och då den avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p, 3 § 2 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

STÄMPLING TILL SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT

I vart fall har Skoug under perioden 28 juli 2022 till den 8 november 2022 i bland annat Helsingborg, i samråd med annan person beslutat, eller till annan erbjudit sig själv, att lokalisera containern innehållande kokain. Detta i syfte att, själv eller med hjälp av annan eller andra personer, från containern kunna extrahera det. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa och gärningen har inte varit mindre allvarlig.

Gärningen hade varit att anse som synnerligen grov eftersom den utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och då den avsett en synnerligen stor mängd narkotika

Lagrum: 1 § 1 st 4 p, 3 § 2 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag taget kokain jämte emballage, airtag och skruvar förverkas från Alexander Skoug enligt 6 § narkotikastrafflagen:
TV212-BP2022-6493-57.1
TV212-BP2022-6493-57.2
TV212-BP2022-6493-57.3
TV212-BP2022-6493-57.4
TV212-BP2022-6493-57.5
TV212-BP2022-6493-57.6
TV212-BP2022-6493-57.7
TV212-BP2022-6493-57.8
TV212-BP2022-6493-57.9
TV212-BP2022-6493-57.10
TV212-BP2022-6493-57.11
TV212-BP2022-6493-57.12
TV212-BP2022-6493-57.13
TV212-BP2022-6493-57.14
TV212-BP2022-6493-57.15
TV212-BP2022-6493-57.16.

2.1 FÖRSÖK TILL SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Alexander Skoug)

3212-K3465-22

Oskar Pihlkvist och Alexander Skoug har var och en med olika grad av medverkan den 25 oktober 2022 i Helsingborgs hamn, Helsingborgs stad brutit sig in i en container och försökt ur den hämta 102 kg kokain, som är narkotika. Brottet har inte kommit till sin fullbordan eftersom kokainet redan hade tagits i beslag från den aktuella containern den 8 oktober 2022 i Rotterdam och bytts ut mot ofarlig substans. Alexander Skoug har medverkat vid inbrottet i containern genom att bl.a. anskaffa nödvändig utrustning som använts vid detta, såsom ryggsäckar, väskor, bultsax och bräckjärn, och har planerat och samordnat inbrottet tillsammans med Oskar Pihlkvist och andra okända medgärningsmän. Oskar Pihlkvist har främjat gärningen med råd och dåd genom att med ledning av containernumret lokalisera den aktuella containern med hjälp av ett databaserat logistiksystem för bl.a. identifiering och lokalisering av containrar i Helsingborgs hamn, som han haft tillgång till i sin tjänst inom Helsingborgs hamn, samt förmedla detta till Alexander Skoug eller annan okänd medgärningsman samt instruerat dessa om lämplig tidpunkt för genomförande av inbrottet, vilket ägt rum i anslutning till att Oskar Pihlkvist och hans skift avslutat arbetet för dagen och hamnområdet därför varit tömt på hamnarbetare.

Fara för brottets fullbordan har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Gärningen hade varit att anse som synnerligen grov eftersom den utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och då den avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p, 3 § 2 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § brottsbalken

2.2 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Oskar Pihlkvist)

3212-K3465-22

Alexander Skoug och Oskar Pihlkvist har var och en med olika grad av medverkanden 25 oktober 2022 Helsingborgs hamn, Helsingborgs stad brutit sig in i en container och försökt ur den hämta 102 kg kokain, som är narkotika. Brottet har inte kommit till sin fullbordan eftersom kokainet redan hade tagits i beslag från den aktuella containern den 8 oktober 2022 i Rotterdam och bytts ut mot ofarlig substans. Alexander Skoug har medverkat vid inbrottet i containern genom att bl.a. anskaffa nödvändig utrustning som använts vid detta, såsom ryggsäckar, väskor, bultsax och bräckjärn, och har planerat och samordnat inbrottet tillsammans med Oskar Pihlkvist och andra okända medgärningsmän. Oskar Pihlkvist har främjat gärningen med råd och dåd genom att med ledning av containernumret lokalisera den aktuella containern med hjälp av ett databaserat logistiksystem för bl.a. identifiering och lokalisering av containrar i Helsingborgs hamn, som han haft tillgång till i sin tjänst inom Helsingborgs hamn, samt förmedla detta till Alexander Skoug eller annan okänd medgärningsman samt instruerat dessa om lämplig tidpunkt för genomförande av inbrottet, vilket ägt rum i anslutning till att Oskar Pihlkvist och hans skift avslutat arbetet för dagen och hamnområdet därför varit tömt på hamnarbetare.

Fara för brottets fullbordan har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Gärningen hade varit att anse som synnerligen grov eftersom den utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och då den avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p, 3 § 2 st, 4 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att analysprover av narkotikabeslag från Nederländerna jämte emballage från originalförpackningarna förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen: TV212-BP2022-8228-50.1.

2. Det yrkas att i beslag tagen bultsax förverkas från Alexander Skoug enligt 36 kap 2 § brottsbalken: TV212-BP2022-7574-57.2.

3. Det yrkas att beslaget av drybag, beslagtaget på brottsplatsen, ska bestå tills domen vinner laga kraft: TV212-BP2022-7574-57.3. Det beslagtagna ska därefter hävas utan anspråk.

4. Det yrkas att beslaget av etikett från Biltema, beslagtaget på brottsplatsen, ska bestå tills domen vinner laga kraft: TV212-BP2022-7933-52.1. Det beslagtagna ska därefter hävas utan anspråk.

5. Det yrkas att beslaget av ryggsäck (drybag), beslagtaget hos Alexander Skoug, ska bestå tills domen vinner laga kraft: TV212-BP2023-2024-5J.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Alexander Skoug** som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Oskar Pihlkvist** som förnekar brott.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Ida Ljungdahl** tullinspektör vid Tullverket om hennes iakttagelser vid lokalisering av container TCLU 1026564 i Helsingborgs hamn den 21 september 2022 (åtalspunkten 1) för att bevisa att den inte var placerad på det ställe den var registrerad i hamnens datasystem för placering och lokalisering av containrar utan stod uppställd hos företaget Conteam Repair AB.

   Presentationsform: uppläsning av PM Lokalisering av container i Västhamnen, FUP s. 9–10 (vittnesattest), under förutsättning att detta godtas av domstol och motpart. I annat fall begärs att Ida Ljungdahl ska höras personligen. Tid vid personligt förhör: ca 20 min.

4. Förhör med vittnet **Roger Joakim Sandberg** om hanteringen av containrar i Helsingborgs hamn för att bevisa att en hamnanställd i Oskar Pihlkvists ställning har möjlighet att lokalisera containrar i hamnen med ledning av containernummer samt att skiftet den 25 oktober 2022 avslutades i förtid kl. 20.30 pga att det inte fanns något fartyg i hamnen.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad tid för förhör: ca 30 min.

5. Förhör med vittnet **Håkan Olofsson** tullinspektör vid Tullverket om hans iakttagelser vid möte mellan Oskar Pihlkvist och Alexander Skoug den 24 oktober 2022 för att bevisa att dessa träffats på Torbornavägen i Helsingborg den dagen.

   Presentationsform: uppläsning av PM, tilläggsprotokoll s. 20 (vittnesattest), under förutsättning att detta godtas av domstol och motparter. I annat fall begärs att Håkan Olofsson ska höras personligen. Tid vid personligt förhör: ca 10 min.

6. Förhör med vittnet **Fredrik Carlsson** tullinspektör vid Tullverket om hans iakttagelser vid Coop i Bjuv den 25 oktober 2022 för att bevisa att Alexander Skoug och Oskar Pihlkvist träffats där för att ha ett möte i Oskar Pihlkvist bil vid 13-tiden samma dag.

   Presentationsform: uppläsning av PM, tilläggsprotokoll s. 22 (vittnesattest), under förutsättning att detta godtas av domstol och motparter. I annat fall begärs att Fredrik Carlsson hörs personligen. Tid vid personligt förhör: ca 5 min.

7. Förhör med vittnet **Martin Eriksson** tullinspektör vid Tullverket om hans iakttagelser av personbil TDO402 på kvällen den 25 oktober 2022 för att bevisa Anlexander Skougs delaktighet i inbrottet i containern HLBU 9013976.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad tid för förhör: ca 15 min.

8. Förhör med vittnet **Mikael Ameen** tullinspektör vid Tullverket om hans iakttagelser dels av Alexander Skoug och Oskar Pihlkvist på Bjuvsleden den 25 oktober och 2 november 2022, dels av Alexander Skoug ca kl. 17.40 den 8 november 2022 för att bevisa att Alexander Skoug och Oskar Pihlkvist haft ett möte strax före kl. 13 den 25 oktober och vid 11-tiden den 2 november 2022 och att Alexander Skoug vid tillfället den 8 november 2022 nämnt för annan att grejerna var utbytta och att detta var känt i medierna, syftande på narkotikan i containern HLBU 9013976.

   Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad tid för förhöret: ca 25 min.

4 Övrig bevisning

1. Container TCLU 1026564 (åtalspunkten 1)

2. Bildspel över hur container TCLU 1026564 var placerad i Västhamnen, s. 12–35, till styrkande av hur narkotikan var placerad i containern.

3. Tullens kontroll av narkotikan i container TCLU 1026564 (korta filmer som medtages av åklagaren).

4. Undersökningsprotokoll med bilder på narkotikan, s. 53, 56–64.

5. Beslagsprotokoll gällande narkotikan i container TCLU 1026564 s. 42–44.

6. Vikt- och kvalitetsprotokoll jämte rapport, s. 67–73, till styrkande av att mängden narkotika i container TCLU 1026564 var 93 415 gram kokain.

7. PM om grossist- respektive gatupris på motsvarande mängd kokain, s. 96–97, till styrkande av att narkotikan har betingat ett synnerligen högt pris på såväl grossist- som gatumarknaden.

8. PM gällande IT-systemet i hamnen, till utvisande av att det inte går att spåra sökningar på specifika containrar som gjorts i systemet, s. 90.

9. PM angående det Apple-konto som airtag i beslaget av narkotika i containern TCLU 1026564 varit knutet till, s. 91.

10. PM om containerns transportväg, s. 93, till utvisande av att den ursprungligen hämtades för lastning på depå den 28 juli och lastades på fartyg i Dominikanska republiken den 5 augusti 2022.

11. Container HLBU9013976 (åtalspunkt 2)

12. PM om transportvägen för container HLBU 9013976, s. 196, till styrkande av att den lastades på i Dominikanska republiken den 23 september, i samma hamn som narkotikan som påträffades i container TCLU 1026564, lastades om i Rotterdam den 7–17 oktober och slutligen lastades av i Helsingborg den 19 oktober 2022.

13. Rapport från nederländsk hamnpolis angående beslag av kokain och utbyte av detta i container HLBU 9013976, s. 113–115 och 122–126, 130–144, till styrkande av att den aktuella containern innehöll drygt 102 kg kokain då den mellanlandade i Rotterdam på sin resa till Helsingborgs hamn och att man där bytte ut den narkotiska substansen mot annat den 8 oktober 2022.

14. Beslagsprotokoll gällande bultsax, drybag och etikett från Biltema, s. 149–152.

15. Undersökningsprotokoll container m.m., s. 155–168, utvisande bl.a. kvarlämnade paket, kvarlämnade föremål (bultsax, ryggsäck och etikett från Biltema).

16. Fotodokumentation av emballage och prover från narkotikabeslaget i Rotterdam, s. 170–174.

17. Beslagsprotokoll gällande emballage från originalpaketen med kokain som beslagtogs i Nederländerna, s. 154 (åberopas genom hänvisning).

18. Rapport från analys av narkotikaprover jämte beslagsprotokoll av dessa, s. 176 och 153, till styrkande av att beslaget avsett kokain.

19. Haltanalys, s. 178.

20. DNA-träff på annan, bultsax, s. 182 och 190.

21. Containerns placeringar under tiden 19–25 oktober 2022, s. 199–205, till utvisande av att containern har omplacerats till det aktuella stället i hamnen kort före inbrottet.

22. Bilder på container HLBU 9013976, s. 102–110.

23. Stillbilder och film från inbrottet i containern den 25 oktober 2020, s. 209–234 (filmkollage medtages av åklagaren).

24. PM om väskinköp på Jula, s. 385–389, till styrkande av att Alexander Skoug samma dag som inbrottet i hamnen köpt två väskor med hjul och två gröna ryggsäckar av samma typ som man hittade en av vid containrarna efter inbrottet och en annan vid husrannsakan hemma hos honom.

25. Beslagsprotokoll gällande grön ryggsäck jämte bild på beslaget, s. 282–283 och 299, till styrkande av att Alexander Skoug saknar en av de två ryggsäckar som han köpte på Jula den 25 oktober 2022.

26. PM angående kontroll av samtliga ryggsäcksköp på Jula i södra Sverige under tiden 1–25 oktober 2022, s. 390–392, till styrkande av att endast Alexander Skoug har en ryggsäck mindre än de båda han köpt, vilket talar starkt för att den som lämnades kvar på brottsplatsen vid containern köptes av honom.

27. Beslagsprotokoll, s. 293 och 295 (p 13) jämte PM angående kvitto på köp av bräckjärn, s. 401–402, till styrkande av att Alexander Skoug den 20 oktober 2022 på Biltema inhandlat utrustning som överensstämmer med utrustning som använts vid inbrottet i containern den 25 oktober samt uppgifter angående kvitto på köp av bl.a. walkie-talkies, eftersökslampa, batterier och bultsaxar den 25 oktober 2022 på Biltema, s. 403–404, till styrkande av att Alexander Skoug vid dessa tillfällen har införskaffat utrustning som varit avsedd för och faktiskt använts vid inbrottet i containern den 25 oktober 2022.

28. PM om artiklar i Sydsvenskan och Aftonbladet rörande stoppad kokainsmuggling, publicerade den 7 november 2022, s. 406, till styrkande av att uppgifter då offentliggjorts om att det aktuella beslaget av kokain på väg till Helsingborgs hamn hade bytts ut i början av oktober.

29. PM angående prisbilden för kokain, s. 396–397, till styrkande av att den beslagtagna narkotikan i container HLBU 9013976 betingar ett synnerligen högt värde motsvarande ca 38 miljoner kronor i grossistledet och 93 miljoner kronor i gatuledet i outspätt skick.

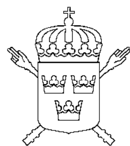
30. PM om Oskar Pihlkvists arbetstider i hamnen, s. 410–412, till styrkande av att han arbetade i hamnen den 24 och 25 oktober 2022 och avslutade sitt arbete tillsammans med resten av sitt skift kl. 20.30.

31. PM om kontakter mellan Alexander Skougs nummer -2178 och identifierade anställda vid Helsingborgs hamn, s. 418.

32. Utredningsuppgifter med bäring på ärendeanalysen:
Gransknings-PM beslagtagna telefoner (Oskar Pihlkvist), tilläggsprotokoll s. 10–14 jämte beslagsprotokoll, FUP s. 399, till styrkande av att Oskar Pihlkvist är kopplad till telefonnummer -3850 och -8199.
Gransknings-PM beslagtagna telefoner (Alexander Skoug) jämte beslagsprotokoll, s. 366–378 och 382–384, till styrkande av att Alexander Skoug är kopplad till telefonnummer -2178, -2099 och -2116 samt IMEI -8537, -5364 samt till Signal-användarnamnen Jan Guillou på nr -2116, Sebastian Dawkins på nr -8835 och Tommy Körberg på nr -2116.
Granskningsprotokoll Ipad, s. 348–349, till styrkande av att Alexander Skoug sparat kontaktuppgifter till Oskar Pihlkvist och nummer -8199 i denna (beslag TV212-BP2023-2024-5J-5).
PM angående Signal-alias Bellzo today och changing accept, s. 379–380, till styrkande av att dessa är kopplade till samma nummer och samma brukare
PM Förtydligande gällande rapport/tidslinje, tilläggsprotokoll s. 17, till korrigering av felaktigheter på s. 53 i ärendeanalysen.
PM om tidsstämplar i krypterade appar, s. 420–421, till förklaring av att ordningsföljden på vissa mottagna meddelanden i Signalchattar kan vara omkastad.
PM om kortköp av Oskar Pihlkvist på Circle K Ättekulla den 6 september 2022, s. 413, till styrkande av kontakten och mötet mellan honom och Alexander Skoug samma dag.
PM av Nationella Operativa Avdelningen hos polisen om lokaliseringsuppgifternas tillförlitlighet i datalistor från Telenor, s. 414–415.
Journalutdrag Alexander Skoug den 5 september 2022, s. 422.
PM angående Oskar Pihlkvists arbetstider, s. 410–412, till styrkande av att han efter en längre ledighet var tillbaka i arbete den 24 och 25 oktober och enligt uppgift avslutade arbetet tillsammans med övriga i sitt skift den 25 oktober kl. 20.30.
PM Förtydligande rörande tidsstämplar i bild- och filmmaterial från Helsingborgs hamn, tilläggsprotokoll s. 18, till förklarande varför dessa kan skilja sig åt beroende på hur de är hämtade från systemen.

33. Ärendeanalys (kallad Analys tidslinje 2022-07-28 till 2023-03-29) samt uppspelning av däri förekommande transkriptioner av röstmeddelanden och avlyssnade telefonsamtal samt filmmaterial, vilket medtages av åklagaren.

34. Beslagsprotokoll samt bild på urborrade kubbpjäser, s. 287–288 och 304, till styrkande av att det är Alexander Skoug som chattar på Signal med Bellzo is back i ärendeanalysen på s. 104 f.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Christoffer Östlind

Stämningsansökan

2024-02-23

Handling 568
Ärende AM-122112-23
Handläggare 860-M15
Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Helsingborgs tingsrätt
B 2136-23

Häktat mål

Stämningsansökan

Tilltalade

Alexander Olof Skoug (19800530-4038)
Företräds av advokat Mikael Nilsson.
- Anhållen i frånvaro 2023-03-28, Gripen 2023-03-29, Häktad 2023-03-31.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT NARKOTIKABROTT

3212-K1013-23

Alexander Skoug har den 29 mars 2023 på Maglekärrsvägen och Sexans väg, Vallåkra, Helsingborgs stad uppsåtligen och olovligen innehaft narkotika.

På Sexans väg 132 har Skoug innehaft och förvarat

- 324,3 gram kokain
- 43,2 gram cannabis/cannabisharts
- 19,2 gram amfetamin
- 23,9 gram 3-MMC
- 8 tabletter MDMA
- 4 tabletter Tramadol á 200 mg.

På Maglekärrsvägen har Skoug innehaft och förvarat

- 873,6 gram amfetamin
- 592,7 gram cannabis
- 196 tabletter Pregabalin á 150 mg
- 10,4 gram APB
- 16 tabletter Diazepam á 5 mg
- 80 tabletter Tramadol á 200 mg
- 2,85 gram U-47700
- 5 tabletter Oxascand á 10 mg.

Postadress
Box 57
10121 STOCKHOLM
Gatuadress
Hantverkargatan 25 A
Telefon
010-562 50 00
Telefax
E-post
registrator.int@aklagare.se

Merparten av narkotikan har inte varit för Skougs personliga bruk. Brottet är att bedöma som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika och utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen narkotika, emballage, vakuummaskin, vakuumplast, våg och tillbehör förverkas från Alexander Skoug enligt 6 § narkotikastrafflagen:

   TV212-BP2023-2032-5J p 7, 8, 12
   TV212-BP2023-2035-5M p 1-4, 6-8, 15, 18, 20
   TV212-BP2023-2036-5N p 1-7, 9-11
   TV212-BP2023-2037-5O p 1, 3-5, 7-20.
   TV212-BP2023-2043-5M p 3-5, 8-17, 19, 21-30

2. Det yrkas att i beslag tagen odlingsutrustning jämte anteckningar förverkas från Alexander Skoug enligt 6 § narkotikastrafflagen:
   TV212-BP2023-2044-5N p 1-23.

2 NARKOTIKABROTT

3212-K1011-23

Alexander Skoug har den 29 mars 2023 på Nedre Långvinkelsgatan, Helsingborgs stad uppsåtligen och olovligen innehaft narkotika i form av

- 11,63 gram kokain
- 92,89 gram cannabisharts
- 3,66 gram amfetamin
- 2,54 gram MDMA
- 16 tabletter och 0,33 gram Pregabalin
- 30 ml vätska innehållandes THC.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Alexander Skoug enligt 6 § narkotikastrafflagen:
TV212-BP2023-2022-5H p 1-12, 14-17.

3 SYNNERLIGEN GROVT VAPENBROTT

3212-K1013-23

Alexander Skoug har den 29 mars 2023 på Sexans väg och Maglekärrsvägen, Helsingborgs stad utan erforderligt tillstånd innehaft

- ett avsågat hagelgevär
- en pistol av märket Ekol Tuna 8mm med tillhörande magasin samt fem skarpa patroner
- en revolver av märket Smith & Wesson 14-1 i kaliber .38 med sex patroner i trumman
- en halvautomatisk pistol av modell Makarov i kaliber 9 mm
- en skarpladdad halvautomatisk pistol av märke och modell CZ
- 153 patroner i kaliber 7,62 varav 13 var helmantlade
- en ljuddämpare.

Brottet är synnerligen grovt då det rör som om flera vapen av särskilt farlig beskaffenhet, delar av ammunitionen bestod av expanderade hålspetsammunition samt helmantlade kulpatroner för ökad penetrationsförmåga.

Lagrum: 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagna vapen med tillhörande magasin, ammunition och ljuddämpare förverkas från Alexander Skoug enligt 9 kap 5 § vapenlagen:
   TV212-BP2023-2028-5N p 1
   TV212-BP2023-2035-5M p 9-10
   TV212-BP2023-2036-5N p 13-17
   TV212-BP2023-2043-5M p 31.

2. Det yrkas att två magasin för automatkarbin förverkas från Alexander Skoug enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken:
   TV212-BP2023-2035-5M p 11
   TV212-BP2023-2036-5N p 18.

3. Det yrkas att beslaget av en låda vari vapen anträffats, beslagtaget hos Alexander Skoug, ska bestå tills domen vinner laga kraft: TV212-BP2023-2036-5N.12. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

4 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (3212-K1013-23)

Det yrkas att i beslag tagna kontanter, 62 500 SEK jämte 330 euro (uppskattat värde totalt 66 201 kronor) förverkas enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet:
TV212-BP2023-2035-5M p 12-13.

5 Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Alexander Skoug**

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6 Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 12-139) för att bevisa var narkotika och vapen har anträffats.

2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 140-179) för att bevisa var narkotika och vapen har anträffats.

3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 190-195) för att bevisa att det som togs i beslag på Nedre Långvinkelsgatan var narkotika.

4. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 196-197 och 242-259) för att bevisa att det som togs i beslag på Sexans väg var narkotika, dess vikt samt såvitt gäller kokainet dess renhetsgrad.

5. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 345-346 och 373-380) för att bevisa att det som togs i beslag på Maglekärrsvägen var narkotika, dess vikt samt såvitt gäller amfetaminet dess renhetsgrad.

6. Sakkunnigutlåtande (förundersökningsprotokoll s. 303-319) för att bevisa att det varit fråga om tillståndspliktiga vapen och ammunition som tagits i beslag samt i övrigt om dess egenskaper.

7. Undersökningsprotokoll jämte sakkunnigutlåtanden från NFC (förundersökningsprotokoll s. 198-239 och 260-299) för att bevisa att det på såväl emballage till narkotika och på vapen som tagits i beslag på Sexans väg säkrats fingeravtryck och DNA som kan knytas till Alexander Skoug.

8. Undersökningsprotokoll jämte sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 347-372 och 382-397) för att bevisa att det på emballage till narkotika och dylikt som har tagits i beslag på Maglekärrsvägen säkrats fingeravtryck och DNA som kan knytas till Alexander Skoug.

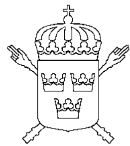
9. Beslagsprotokoll avseende kontanter i beslag, FUP i hamndelen (TMJ-2312-3033-22 m.fl.) s. 282-283, avseende utvidgat förverkande.

10. Finansiell utredning angående Alexander Skoug, FUP i hamndelen (TMJ-3212-3033-22 m.fl.) s. 398-399, till styrkande av yrkandet om utvidgat förverkande i åtalspunkt 4.

11. Beslagsprotokoll avseende vakuummaskin, plast och våg, FUP i hamndelen (TMJ-3212-3033-22 m.fl) s. 293-295) avseende yrkandet om förverkande av dessa föremål.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för åtalen i denna stämningsansökan: Cirka fyra timmar.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Hans Harding

Stämningsansökan

2024-02-23

Handling 570
Ärende AM-122112-23
Handläggare 860-M15
Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Helsingborgs tingsrätt
B 2136-23

Häktat mål

Stämningsansökan

Tilltalade

Stefan Sebastian Stojan Buckovski (19750108-3997)
Företräds av advokat Lars Kruse.
- Anhållen i frånvaro 2023-09-04, Gripen 2023-09-13, Häktad 2023-09-15.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 DOPNINGSBROTT

3212-2453-23

Sebastian Buckovski har olovligen innehaft 50 behållare med testosteronenantat motsvarande 2 500 enheter, som är dopningsmedel. Det hände den 13 september 2023 i personbil BZO584 som stod parkerad på Billesholmsgatan i Helsingborg, Helsingborgs stad.

Sebastian Buckovski begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 2 § 6 p och 3 § 1 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

1.2 DOPNINGSBROTT

3212-2454-23

Sebastian Buckovski har olovligen innehaft 243 behållare innehållande testosteronenantat motsvarande 12 150 enheter, som är dopningsmedel. Det hände den 13 september 2023 i källarförråd nr 18 tillhörande hans bostadslägenhet på Sockengatan 44 Helsingborg, Lgh 1101, Helsingborgs stad.

Sebastian Buckovski begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 2 § 6 p och 3 § 1 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Postadress
Box 57
10121 STOCKHOLM

Gatuadress
Hantverkargatan 25 A

Telefon
010-562 50 00

Telefax

E-post
registrator.int@aklagare.se

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslagtagna dopningspreparat förverkas från Sebastian Buckovski enligt 5 § 1 st dopningslagen:
TV212-BP2023-5651-5Y.1 (15 st vialer)
TV212-BP2023-5651-5Y.2 (15 st vialer)
TV212-BP2023-5651-5Y.3 (10 st vialer)
TV212-BP2023-5651-5Y.4 (10 st vialer)
TV212-BP2023-5652-5Z.2 (100 st ihoptejpade ampuller)
TV212-BP2023-5652-5Z.3 (100 st ihoptejpade ampuller)
TV212-BP2023-5652-5Z.4 (43 st ihoptejpade ampuller).

2 NARKOTIKABROTT

3212-2454-23

Sebastian Buckovski har olovligen innehaft 177 tabletter alprazolam, 1,56 gram kokain och 2,79 gram MDMA, som är narkotika. Det hände den 13 september 2023 på Sockengatan 44 C, Lgh 1101, Helsingborgs stad.

Sebastian Buckovski begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Sebastian Buckovski enligt 6 § narkotikastrafflagen:
TV212-BP2023-5658-55.1 (128 st zippåse innehåll 128 tabletter)
TV212-BP2023-5658-55.2 (49 st sippåse innehåll 49 tabletter)
TV212-BP2023-5658-55.3 (0,54 g sippåse innehåll vitt pulver)
TV212-BP2023-5658-55.4 (0,81 g zippåse innehåll vitt pulver)
TV212-BP2023-5658-55.5 (0,74 g zippåse innehåll vitt pulver)
TV212-BP2023-5658-55.6 (2,52 g zippåse innehåll beige klump)
TV212-BP2023-5658-55.7 (1,88 g zippåse innehåll beige pulver).

3 Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Sebastian Buckovski** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4 Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll, s. 3-4, 17-19 och 20-21

2. PM identifiering av källarförråd tillhörande lgh 1101, s. 16

3. Bilder, s. 6-9, 24-27, jämte PM på s. 23 avseende avsaknad av bilder från beslag i lägenheten

4. Rapport med analys av narkotikapreparat, s. 28-29

5. Rapport med analys och haltbestämning av dopningsmedel, s. 10-12 och 31-33

6. Uträkning av dopningsmedel, s. 13-14 och 34

7. Erinran från Sebastian Buckovski och komplettering med anledning av denna i form av bilder på det beslagtagna, s. 54-62, till styrkande av att Sebastian Buckovski haft uppsåt till innehavet av dopningsmedel, eftersom han känt till att detta var utgånget enligt sina märkningar som bl.a. har varit avfattade på makedonska



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 3
Rotel 35

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-07-08
Malmö

Aktbilaga
Mål nr B 1911-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid **19750108-3997**	Datum för dom/beslut **2024-07-08**
Efternamn **Buckovski**	Förnamn **Stefan SEBASTIAN Stojan**

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2023-09-13	2024-03-25

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

……………………………………………… ………………………………………………
Underskrift Namnförtydligande

Dok.Id 496493

Postadress	**Besöksadress**	**Telefon**	**Telefax**	**Expeditionstid**
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 **E-post**: hovratten.skaneblekinge@dom.se **Webb**: www.hovrattenskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag–fredag 08:00–16:00



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 3
Rotel 35

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-07-08
Malmö

Aktbilaga
Mål nr B 1911-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid **19741014-3916**	Datum för dom/beslut **2024-07-08**
Efternamn **Pihlkvist**	Förnamn **Per OSKAR Rasmus**

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2023-09-13	2024-04-02

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

………………………………………………… ………………………………………………….
Underskrift Namnförtydligande

Dok.Id 496496

Postadress	**Besöksadress**	**Telefon**	**Telefax**	**Expeditionstid**
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 **E-post**: hovratten.skaneblekinge@dom.se **Webb**: www.hovrattenskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag–fredag 08:00–16:00



HOVRÄTTEN ÖVER SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 3
Rotel 35

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2024-07-08
Malmö

Aktbilaga
Mål nr B 1911-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid **19800530-4038**	Datum för dom/beslut **2024-07-08**
Efternamn **Skoug**	Förnamn **ALEXANDER Olof**

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2023-03-29	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

……………………………………………… ………………………………………………
Underskrift Namnförtydligande

Dok.Id 496497

Postadress Box 846, 201 80 Malmö
Besöksadress Hovrättstorget 1
Telefon 040-35 57 00
Telefax
E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se
Webb: www.hovrattenskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling
Expeditionstid måndag–fredag 08:00–16:00



SVERIGES DOMSTOLAR
www.domstol.se

Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om

2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstadomstolen.se

Anvisning för överklagande HR, avgörande, med pt • Producerat av Domstolsverket • 2024-06